

RELATÓRIO

DE AUTO AVALIAÇÃO

DURANTE A EXPERIÊNCIA
NO ENSINO REMOTO DO
IFS NO PERÍODO DE

2020
2021

LEOPOLDO RAMOS DE OLIVEIRA
CLEBER MARQUES DE OLIVEIRA
KELLY CRISTINA BARBOSA





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
DE SERGIPE (IFS)

PRESIDENTE DA REPÚBLICA
Jair Messias Bolsonaro

MINISTRO DA EDUCAÇÃO
Milton Ribeiro

SECRETÁRIO DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
Ariosto Antunes Culau

REITORA DO IFS
Ruth Sales Gama de Andrade

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E EXTENSÃO
Chirlaine Cristine Gonçalves

RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO

DURANTE A EXPERIÊNCIA
NO ENSINO REMOTO DO
IFS NO PERÍODO DE

**2020
2021**

Copyright© 2022 - IFS

Todos os direitos reservados para a Editora IFS. Nenhuma parte desse livro pode ser reproduzida ou transformada em nenhuma forma e por nenhum meio mecânico, incluindo fotocópia, gravação ou qualquer sistema de armazenamento de informação, sem autorização expressa dos autores ou do IFS.

Editor-chefe (Coordenador de Publicações)

Salim Silva Souza

Editoração

Kelly Cristina Barbosa - Bibliotecária

Planejamento Gráfico e Diagramação

Bruna Luiza de Araújo Santos
Ramon Silva Oliveira

Produção Visual

Jéssika Lima Santos - Diagramador
Júlio César Nunes Ramiro - Técnico
em Artes Gráficas

Projeto Gráfico da Capa

Bruna Luiza de Araújo Santos
Ramon Silva Oliveira

Revisão

DADOS INTERNACIONAIS DE CATALOGAÇÃO NA PUBLICAÇÃO (CIP)

Oliveira, Leopoldo Ramos de.
O48r. Relatório de auto avaliação durante a experiência no ensino remoto do IFS no período de 2020-21.[recurso eletrônico]/ Leopoldo Ramos de Oliveira; Kelly Cristina Barbosa, Cleber Marques de Oliveira, coautores. – Aracaju : EDIFS. 2023.
59 p. il.

ISBN: 978-85-9591-164-2

1.Relatório. 2. Ensino Remoto. 3. Comissão própria de Avaliação.
I. Barbosa, Kelly Cristina. II. Oliveira, Cleber Marques de. III. Título.

CDU: 373.62(047)

Ficha catalográfica elaborada pela bibliotecária Kelly Cristina Barbosa CRB 5/1637

[2022]

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe (IFS)

Avenida Jorge Amado, 1551. Loteamento Garcia, Bairro Jardins.

Aracaju/SE. CEP: 49025-330

TEL.: +55 (79) 3711-3222 / e-mail: edifs@ifs.edu.br

Impresso no Brasil



Conselho Científico

Chirlaine Cristine Gonçalves
Pró-reitora de Pesquisa e Extensão

Jaime José da Silveira Barros Neto
Diretor de Pesquisa e Pós-graduação

José Wellington Carvalho Vilar
Área: Ciências Exatas e da Terra

Diego Lopes Coriolano
Área: Engenharias (titular)

Herbet Alves de Oliveira
Área: Engenharias (suplente)

Adeline Araújo Carneiro Farias
Área: Ciências Humanas

Alexandre Santos de Oliveira
Área: Ciências Sociais Aplicadas

João Batista Barbosa
Área: Ciências Agrárias

Manoela Falcon Gallotti
Área: Linguística, Letras e Artes

Sheyla Alves Rodrigues
Área: Ciências Biológicas



Membros Externos

Flor Ernestina Martinez Espinosa -
FIOCRUZ

Odélsia Leonor Sanchez de Alsina - UFCG

Mirian Sumica Carneiro Reis - UNILAB

Claudio Cledson Novaes - UEFS

Caique Jordan Nunes Ribeiro - UFS

Lucas Molina - UFS

Murilo Lopes Martins - IF Sudeste MG

Eliane Maurício Furtado Martins -
IF Sudeste MG

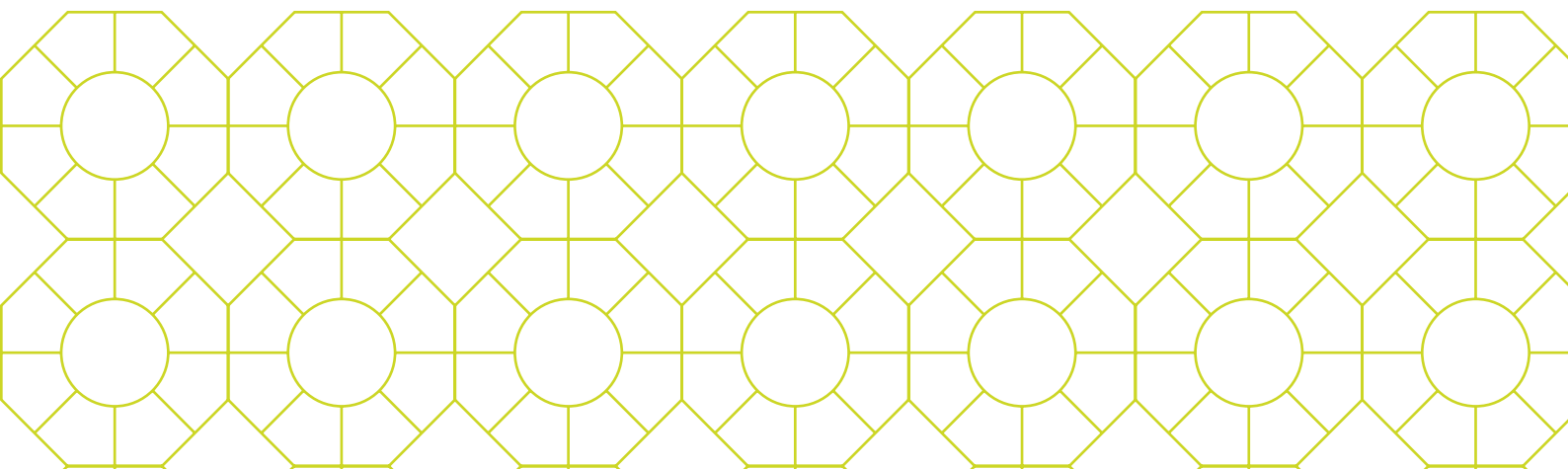
Zélia Soares Macedo - UFS

Mario Ernesto Giroldo Valério - UFS

Ana Aparecida Vieira de Moura - IFRR

Josilene de Souza - IFRN

Charles Dos Santos Estevam - UFS



Sumário

11

Introdução

39

Comparativo entre os diagnósticos de experiência discente de 2020 e 2021

13

Apresentação

51

Fragilidades detectadas na autoavaliação

15

Metodologia

53

Medidas tomadas para adequação do Ensino Remoto e as ações voltadas para o social

19

Cálculo do tamanho da amostra

57

Conclusão

21

Diagnóstico da experiência discente do IFS no Ensino Remoto em 2021



RUTH SALES GAMA DE ANDRADE
Reitora

ALYSSON SANTOS BARRETO
Pró-reitor de Ensino

JOSÉ FRANCO DE AZEVEDO
Diretor do Campus N. Sra do Socorro

JEANNE DE SOUZA E SILVA
Diretora Pró-tempore do Campus
N. Sra. da Glória

JOSE LUCIANO MENDONÇA MORAIS
Diretor do Campus Propriá

JOSE OSMAN DOS SANTOS
Diretor do Campus Lagarto

JOSE ROCHA FILHO
Diretor do Campus Itabaiana

ELBER RIBEIRO GAMA
Diretor do Campus Aracaju

SONIA PINTO DE ALBUQUERQUE MELO
Diretora do Campus Estância

MÁRCIO DE MELO
Diretor do Campus Tobias Barreto

MARCO ARLINDO AMORIM MELO NERY
Diretor do Campus São Cristóvão

TONICLAY ANDRADE NOGUEIRA
Diretor do Campus Poço Redondo

Composição CPA (Portaria nº 446/2021)

Leopoldo Ramos de Oliveira
Docente / Coordenador da CPA

Ivonaldo Pacheco Santana
Docente

Murilo da Silva Navarro
Docente

Claudilene de Almeida Santos
Discente

Rhuan Gabriel Vasconcelos Santos
Discente

Elika Caroline Nunes dos Santos
Discente

Cleber Marques de Oliveira
Técnico Administrativo

Kelly Cristina Barbosa
Técnico Administrativa

Fausto Bernard Melo Soares
Técnico Administrativo

Welington Batista Luz
Comunidade externa

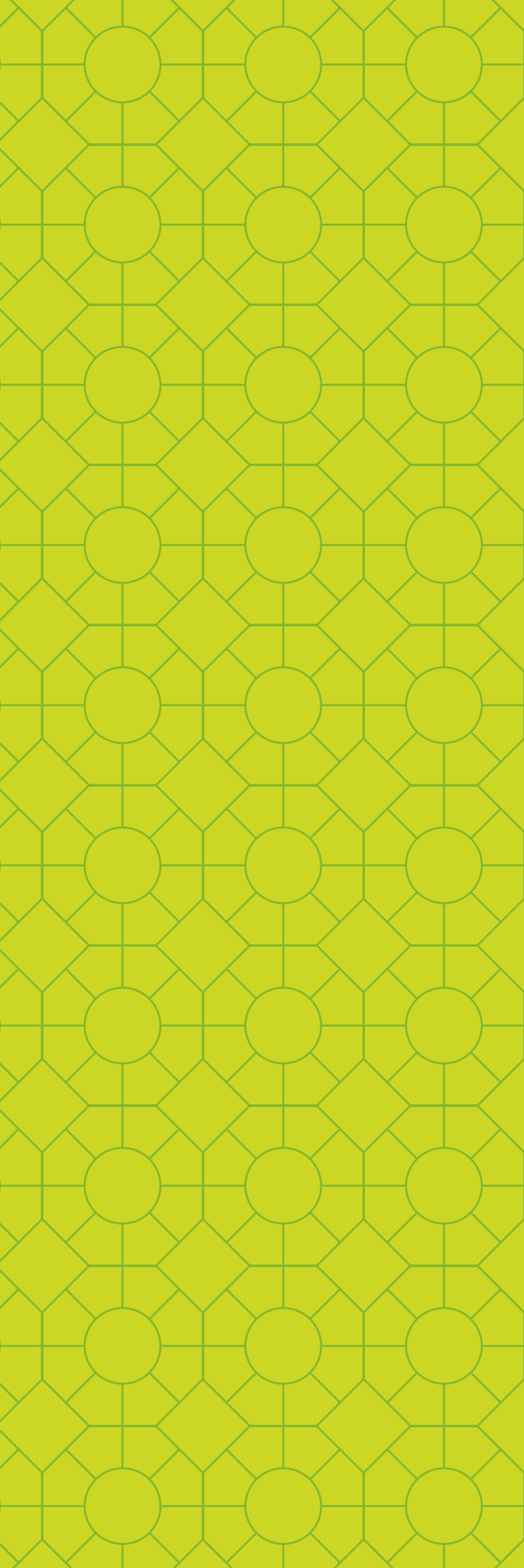
Rosângela de Moraes Estevam
Procuradora Educacional Institucional

Colaboradores

Alysson Santos Barreto
Pró-reitor de Ensino

Fernando Lucas de Oliveira Farias
Assessor em Tecnologias Educacionais

Eric Rocha Soares
Bolsista PBIEx CPA / Cientista de Dados



Prefácio

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi instituída pela lei federal 10.861 de 2004, sendo formada por membros de vários segmentos da comunidade. Juntos, eles sistematizam e coordenam a avaliação interna dos cursos superiores da instituição, acompanhando o desenvolvimento e as ações dos gestores para melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados à sociedade.

A CPA elabora e aplica instrumentos de avaliação que contemplam todos os atores institucionais (discentes, docentes e técnicos administrativos), e após a coleta dos dados efetua análise e apresenta os resultados aos diversos segmentos da instituição visando auxiliar a tomada de decisões pela gestão do Instituto Federal de Sergipe (IFS).

O trabalho da CPA se destaca por apresentar um diagnóstico, sensibilizar e mobilizar, disponibilizando um autoconhecimento e busca do aperfeiçoamento. A autoavaliação também permite a instituição integrar segmentos, destacando aspectos importantes e relevantes das atividades educativas, despertando o sentimento de pertencimento e demonstrando o cumprimento do trabalho, da transparência e do pensar coletivo, que qualifica o IFS.

A Comissão Própria de Avaliação do IFS tem como objetivo prospectar os cursos de nível superior da instituição através da

coordenação do processo de autoavaliação, além de sistematizar e prestar informações ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Para tanto, a CPA tem uma atuação autônoma em relação a conselhos e colegiados.

Deste modo, agradeço e parabenizo o brilhante trabalho de todos os membros da Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Sergipe. O comprometimento da equipe vem ao longo desses anos contribuindo cada vez mais para o planejamento e consequentemente para o desenvolvimento da instituição, auxiliando na tomada de decisão segura colaborando para uma instituição cada vez melhor.

Ruth Sales Gama de Andrade

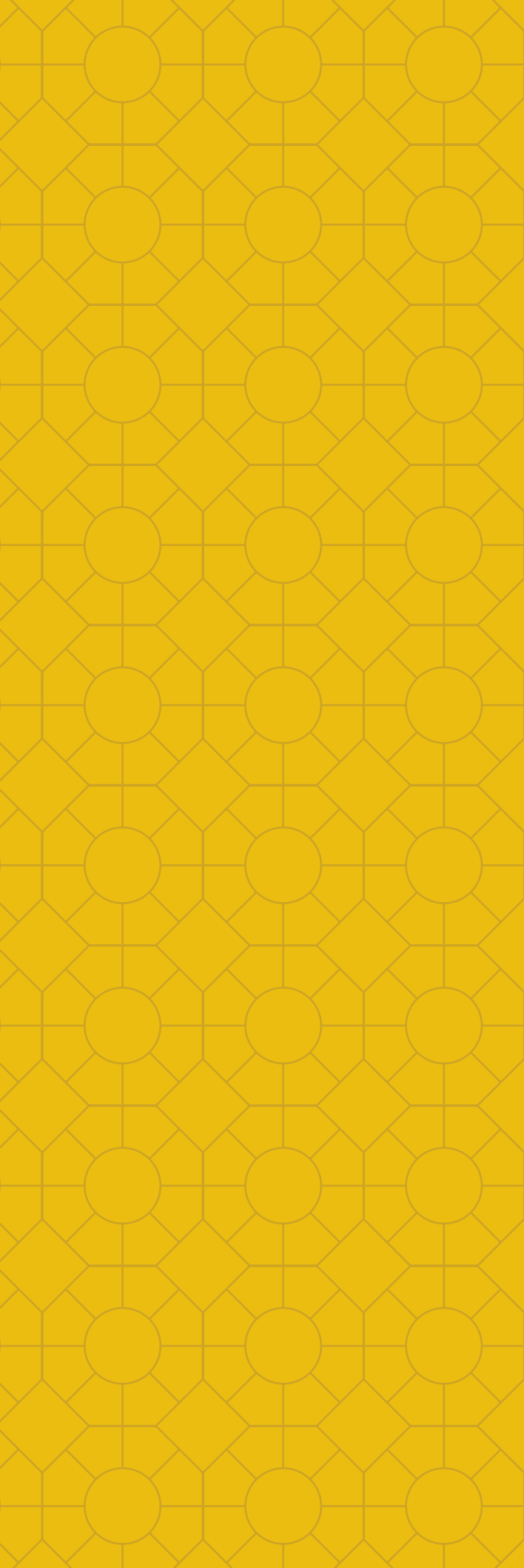
Introdução

A avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação de Sergipe (IFS) contribui para solidificação da gestão democrática no ensino público, princípio garantido na Constituição Federal e na Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB) vigentes, pois permite que todos os segmentos internos da instituição (professores, alunos e técnicos administrativos) e da comunidade externa (representada pelas organizações da sociedade civil parceiras) desenvolvam a consciência socio-política na e para educação por meio de suas participações voluntárias na tarefa de avaliar o processo de ensino-aprendizagem oferecidos pelo IFS.

Nos anos de 2020/2021 essa atividade ocorreu de forma atípica devido ao estado de calamidade pública global na saúde provocada pela Pandemia da Covid-19. Diante disso, diversas medidas foram tomadas em todas as esferas da sociedade civil organizada, e no caso da educação, orientado pelo Ministério da Educação e pela Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica, o IFS planejou e realizou adequações para diminuir as adversidades causadas pela Pandemia, dentre elas, a continuidade do processo de ensino-aprendizagem por meio das aulas online (não-presenciais).

Esse trabalho da CPA contou com o apoio da Pró-reitoria de Ensino (PROEN), visando **diagnosticar a experiência com o ensino remoto do IFS**, através da elaboração e aplicação de questionários online com docentes e discentes. A CPA solicitou aos Gestores dos Campus as medidas tomadas para adequação do ensino remoto e ações tomadas para o social.

As respostas, análises e seus resultados estão expostos nas próximas páginas deste relatório. A conclusão deste trabalho ocorrerá após a coleta de dados junto aos técnicos administrativos, prevista para o primeiro semestre de 2022. Também disponibilizamos relatórios individuais por campus e cursos, sendo estes uma ferramenta de apoio à tomada de decisão dos gestores.



Apresentação

O principal objetivo de qualquer proposta de Avaliação Institucional deve estar associado à melhoria contínua dos diversos níveis de atuação da instituição e a reflexão sobre os objetivos propostos. No Instituto Federal de Sergipe (IFS), a preocupação com a qualidade não é uma experiência recente, mas com a criação do Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES), através da Lei nº 10.867, de 14 de abril de 2004, a avaliação institucional passou a contribuir de maneira significativa na busca de oferecer serviços educacionais de qualidade visando atender às necessidades da comunidade.

Devido a pandemia causada pelo Covid-19, a CPA teve que adequar a autoavaliação à realidade de dificuldades enfrentadas por todas as instituições de ensino no país. Neste sentido, foi feita uma parceria com a Pró-reitoria de ensino (PROEN) que contribuiu junto a CPA para construção do instrumento avaliação (questionários) para ser aplicado juntos aos discentes e docentes e também disponibilizou uma equipe de TI para auxiliar neste trabalho. O presente instrumento de avaliação visa a obter dados que possam ajudar os gestores na tomada de decisão, baseado em dados que reflitam os anseios da comunidade do IFS, bem como, contribuir para a melhoria contínua da qualidade dos serviços educacionais prestados à sociedade.

Metodologia

A Autoavaliação do IFS é entendida como um processo contínuo que visa a identificar fragilidades e potencialidades e, dessa forma, produzir mudanças que resultem na melhoria dos múltiplos aspectos da instituição.



Durante o período de construção dos questionários várias reuniões foram realizadas entre CPA e PROEN. A equipe conta com a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica da IES capazes de contribuir com sugestões para o sucesso da Autoavaliação. O instrumento avaliativo contempla questões fechadas e abertas. As questões abertas foram apresentadas sob a forma de comentários, ao final do instrumento e as questões fechadas foram avaliadas a partir de uma escala de valores (de 1 a 5) que pretendia medir o grau de satisfação dos pesquisados e apresentava uma terminologia quantitativa, semelhante as escalas utilizadas pelo MEC. As questões abertas serão objeto de outro relatório da CPA.

1	Desconheço
2	Fraco
3	Ruim/Regular
4	Bom
5	Muito Bom

O objetivo de utilizar esta escala é adequar os instrumentos de avaliação construídos pela CPA, de acordo com os instrumentos de avaliação externa utilizados por avaliadores designados pelo INEP, no momento das visitas externas nas IES. Dessa forma, teremos indicadores semelhantes aos adotados pelo MEC e estes sendo uma importante ferramenta de apoio a gestão do IFS.

Segundo (BUSSAB, MORETIN, 2017), em algumas situações podem-se atribuir valores numéricos às variáveis qualitativas ou atributos (ou, ainda, classes) de uma variável qualitativa, desde que o procedimento seja passível de interpretação.

Nas questões que utilizamos a escala descrita no quadro 1, a CPA criou um índice de aprovação baseado nas quantidades de respostas (muito bom + bom) dividido pelo total de respondentes da questão em análise, excluindo-se os que marcaram a alternativa desconheço.

Também utilizamos uma medida, chamada ponto de corte, que leva em consideração todos os participantes e não excluimos as respostas marcadas como “desconheço”.

Quadro 1: Escala de valores para medir o grau de satisfação dos pesquisados

População x Amostra

A proposta da CPA é trabalhar com uma amostra aleatória que apresenta uma confiabilidade de 95% com uma margem de erro de 2% percentuais. Desta forma, os dados são tratados de acordo com as técnicas estatísticas utilizadas em pesquisas de cunho científico. Para o cálculo do tamanho mínimo da amostra será utilizada a seguinte fórmula:

$$n = \frac{N.p.q.Z^2}{E^2.(N-1) + Z^2.p.q}$$

Onde:

n = Tamanho da amostra

p = Proporção esperada

Z = Valor da distribuição normal para o nível de confiança especificado⁴

N = Tamanho da população

ε = Margem de erro (tamanho do intervalo de confiança)

Validação dos instrumentos de avaliação

Consiste no pré-teste da funcionalidade dos instrumentos de pesquisa onde as possíveis dificuldades serão apresentadas nesse momento e feitas as possíveis correções.

Aplicação dos instrumentos da avaliação interna

Esta avaliação interna em caráter excepcional devido a pandemia foi realizada através do google formulários, após período de divulgação no site do IFS, relatando a importância da participação de todos no processo de autoavaliação. Estes questionários para os discentes, docentes têm o objetivo de identificar pontos fortes e fracos da instituição, sendo, portanto, uma ferramenta de apoio à gestão.

Formas de Utilização dos Resultados das Avaliações

O relatório final é elaborado pela CPA após análise crítica, assegurando ao processo a isenção de ânimos dos membros que compõem a comissão frente aos dados coletados, com a compreensão de que a finalidade da avaliação é manter e potencializar os pontos fortes e corrigir as fragilidades detectadas no processo de avaliação. Vale ressaltar que a CPA tem autonomia para conduzir todo o trabalho de autoavaliação. Assim, esse relatório é apresentado para a comunidade, contando com a participação de gestores, coordenadores, corpo docente, corpo discente, técnicos administrativos e comunidade externa.

O IFS utilizará os resultados da autoavaliação para definir objetivos e ações estratégicas para o seu desenvolvimento, pois através desse diagnóstico pode com clareza identificar e potencializar os pontos fortes e buscar neutralizar os aspectos de fragilidade institucional. Portanto esse processo avaliativo se configura em um valioso instrumento norteador das diretrizes a serem traçadas visando à melhoria contínua do processo ensino-aprendizagem durante este momento de turbulência onde todos tivemos que nos reinventar.

Divulgação

A divulgação dos resultados da Avaliação Institucional é feita pela CPA através da realização de seminários utilizando o google meet, para discutir com os atores envolvidos os resultados que constam no relatório. A CPA disponibiliza o relatório no site do IFS e, assim, presta contas à comunidade acadêmica e sociedade civil. Dessa forma, todos podem acompanhar as ações dos gestores face aos resultados da avaliação interna.

Considerações

Ressaltamos que os campi Glória e Propriá possuem apenas um curso superior. Nas questões a seguir relacionamos as mesmas às dimensões descritas no artigo 3º da lei n. 10.861/2004 que institui o SINAES. Inicialmente apresentaremos os resultados do processo de autoavaliação conduzido pela CPA no ano de 2021 e em seguida faremos uma comparação entre as avaliações internas 2020/2021.



Cálculo do tamanho da amostra

O cálculo do tamanho da amostra foi realizado levando em consideração a população de estudantes matriculados em 2021 no IFS que estão distribuídos de acordo com o quadro a seguir:

CAMPUS	CURSO	QUANTIDADE
Aracaju	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	209
	Bacharelado em Engenharia Civil	437
	Tecnologia em Gestão de Turismo	317
	Licenciatura em Matemática	234
	Licenciatura em Química	245
	Tecnologia em Saneamento Ambiental	336
São Cristóvão	Tecnologia em Agroecologia	190
	Tecnologia em Alimentos	107
	Licenciatura em Ciências Biológicas	28
Lagarto	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	129
	Tecnologia em Automação Industrial	13

CAMPUS	CURSO	QUANTIDADE
Lagarto	Bacharelado em Engenharia Elétrica	211
	Licenciatura em Física	97
	Bacharelado em Sistemas de Informação	332
Itabaiana	Bacharelado em Ciência da Computação	130
	Tecnologia em Logística	169
Estância	Bacharelado em Engenharia Civil	175
Propriá	Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação	123
Glória	Tecnologia em Laticínios	69
TOTAL		3.551

$$n = \frac{N \cdot p \cdot q \cdot Z^2}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = \frac{3551 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot (1,96)^2}{(0,02)^2 \cdot (3551 - 1) + (1,96)^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5} = \frac{3410,3804}{2,3804} = 1432,69$$

$$n = 3551$$

$$Z = 1,96$$

$$p = 0,5$$

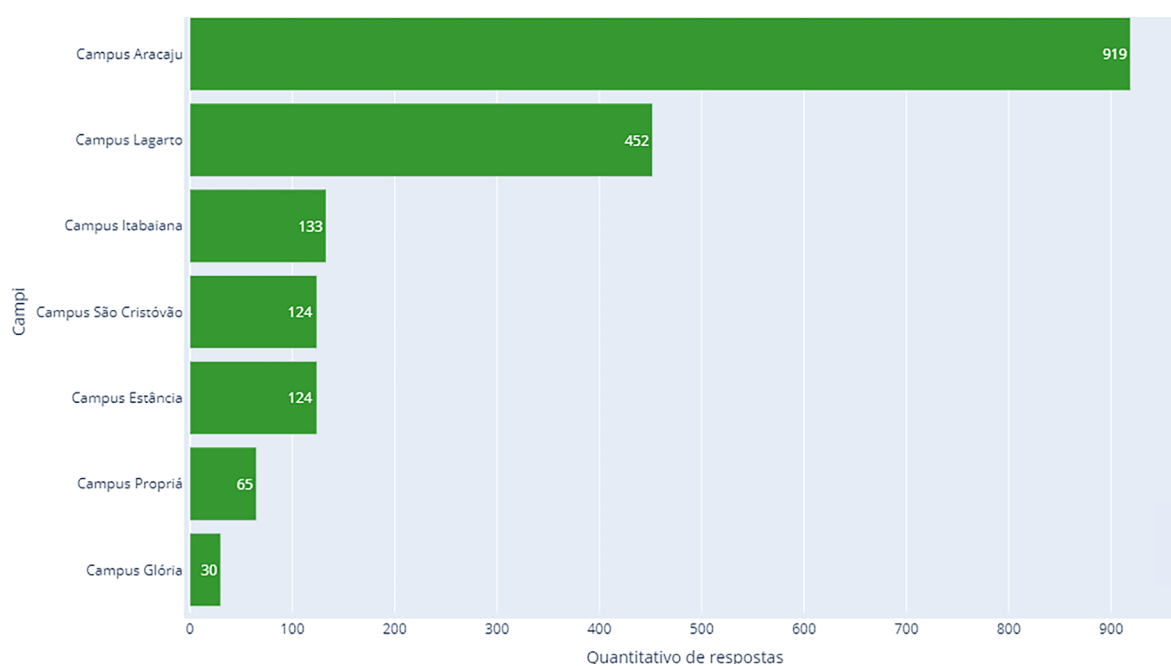
$$\varepsilon = 2\%$$

$$q = 0,5$$

Dessa forma, a amostra mínima necessária deve conter pelo menos 1.433 alunos.

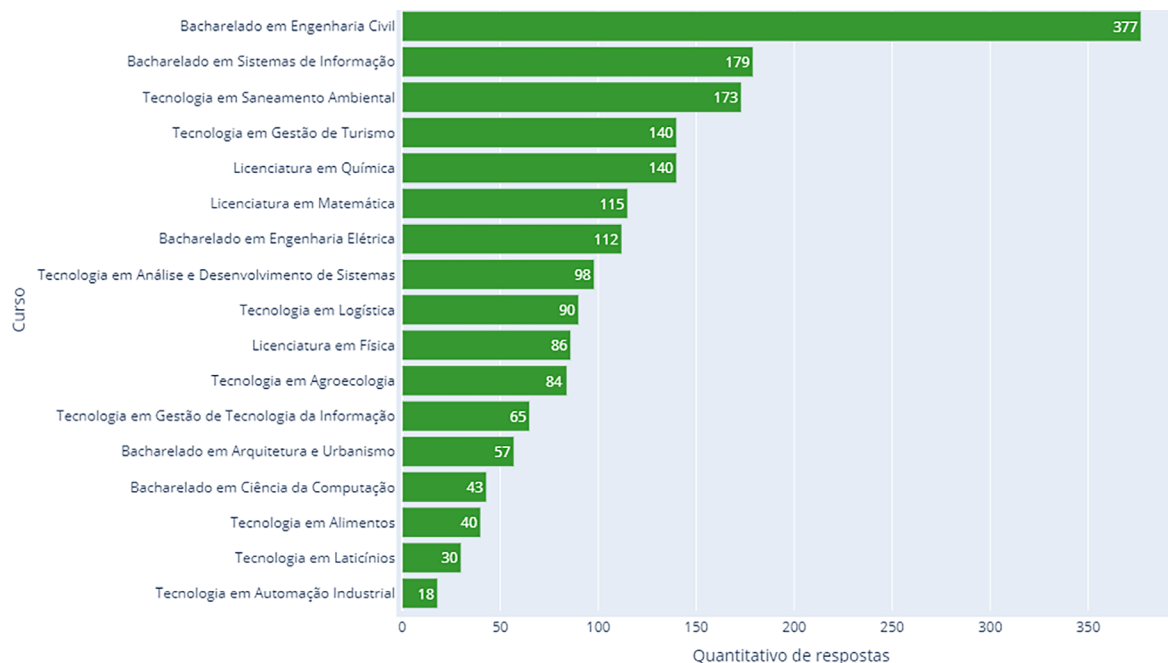
Diagnóstico da experiência discente do IFS no Ensino Remoto em 2021

Relação de campi dos discentes respondentes:



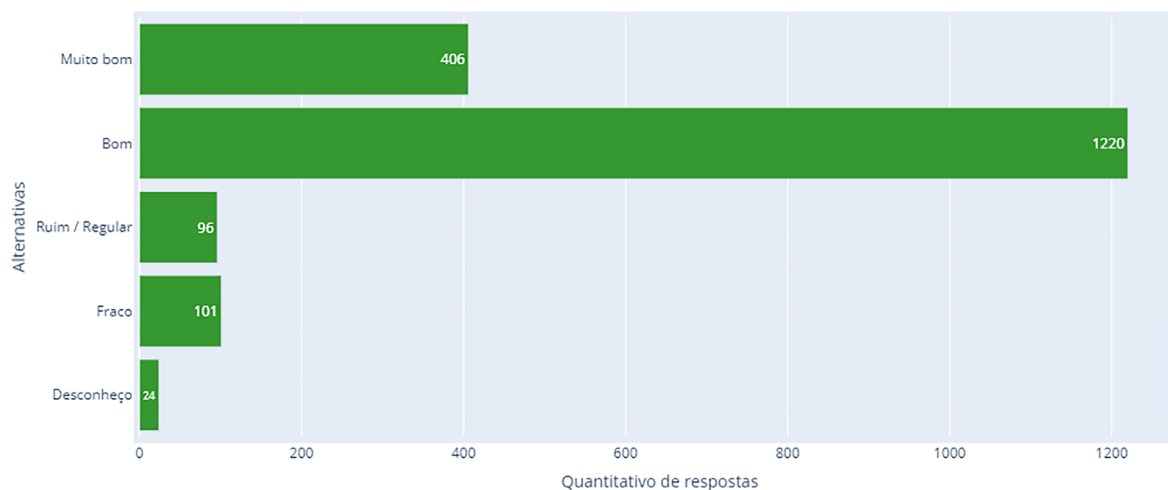
Comentário da CPA: Os dados acima mostram uma participação significativa dos discentes tendo em vista que atingimos a marca de 1.723 respondentes ao instrumento de avaliação da CPA de forma voluntária.

Relação de cursos dos discentes respondentes:



Questão 1: Como você avalia o uso das tecnologias digitais (equipamentos e softwares) durante o ensino remoto pelo IFS?

Comentário da CPA: Salientamos que o curso de Tecnologia em Automação Industrial não possui mais oferta e encontra-se na última turma.



Distribuição de Frequências

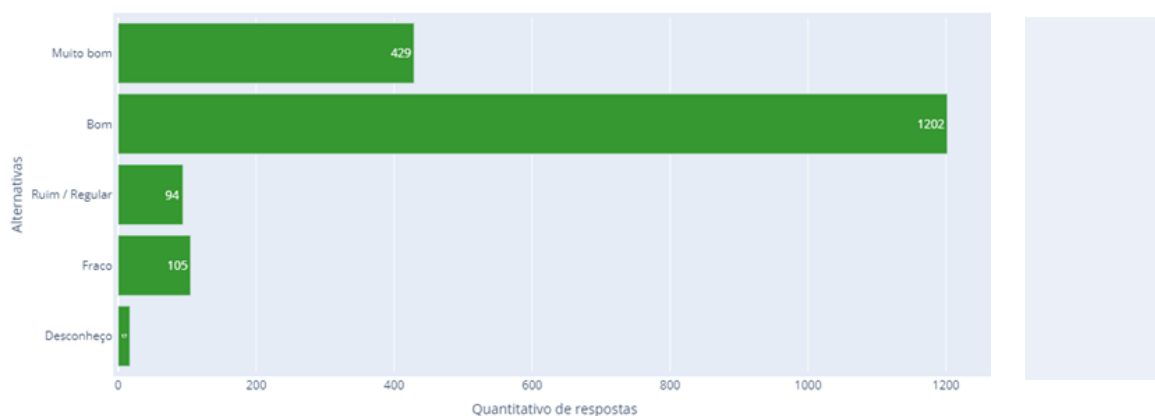
Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço	24	1.3%	24	1.3%
Fraco	101	5.47%	125	6.77%
Ruim / Regular	96	5.2%	221	11.97%
Bom	1220	66.05%	1441	78.02%
Muito bom	406	21.98%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Estatísticas

Medida	Resultado
Moda	Bom
Média	4.02
Mediana	4.00
Desvio Padrão	0.78
Coefficiente de Variação	19.39%
Ponto de Corte	80.39%
Índice de Aprovação	89.19%

Comentário da CPA: A análise dos dados mostram uma avaliação extremamente positiva quanto ao item em tela. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição;; VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; e IX – políticas de atendimento aos estudantes.

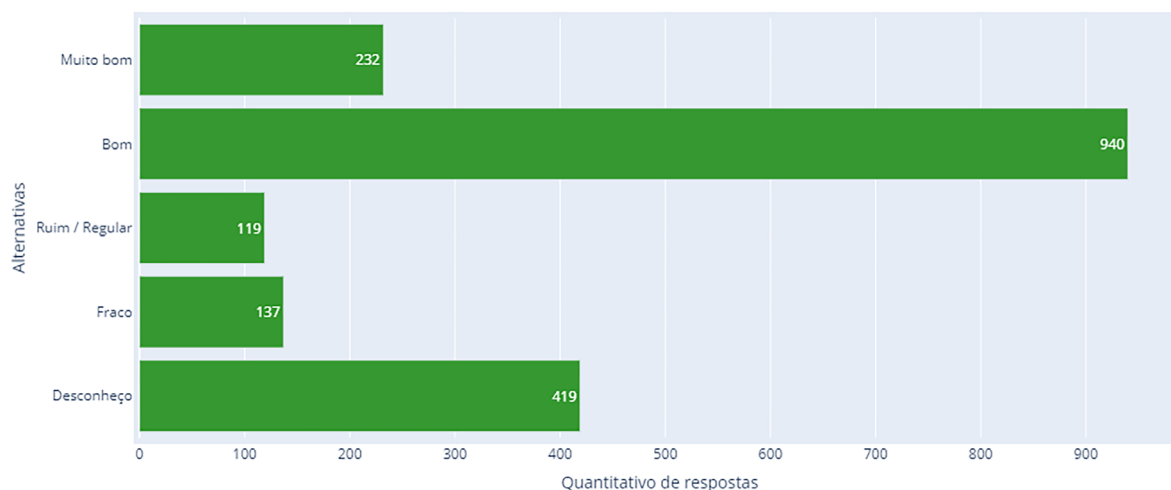
Questão 2: Como avalia o ambiente de aprendizagem disponibilizado pelo IFS para auxiliar em suas aulas online durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: A análise dos dados mostram uma avaliação extremamente positiva quanto ao item em tela. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição;

VI – organização e gestão da instituição; VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; e IX – políticas de atendimento aos estudantes.

Questão 3: Como você avalia o uso das tecnologias digitais (equipamentos e softwares) pela Biblioteca do IFS durante o Ensino Remoto?



Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço	419	22.69%	419	22.69%
Fraco	137	7.42%	556	30.1%
Ruim / Regular	119	6.44%	675	36.55%
Bom	940	50.89%	1615	87.44%
Muito bom	232	12.56%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

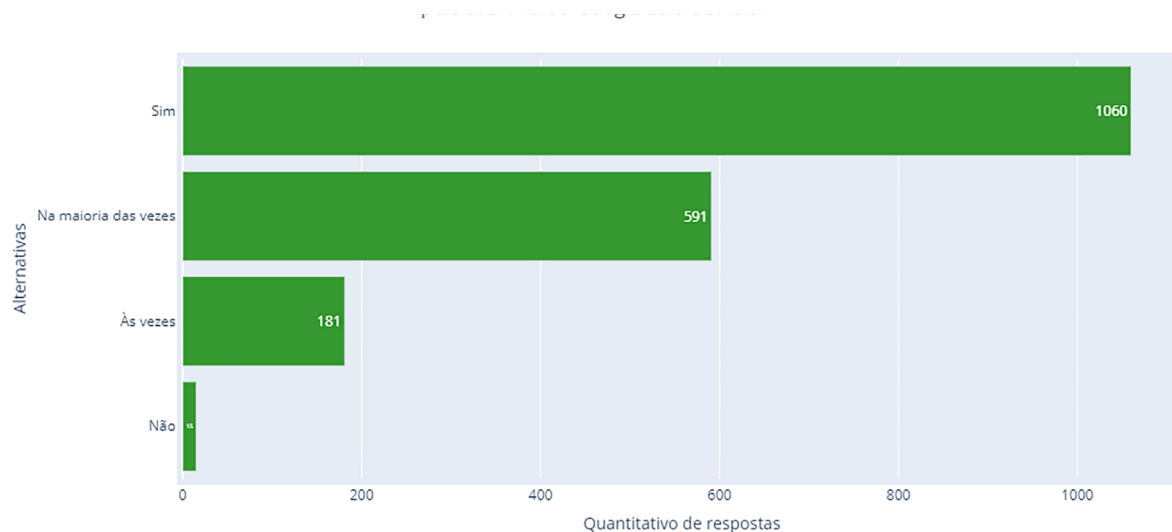
Estatísticas

Medida	Resultado
Moda	Bom
Média	3.23
Mediana	4.00
Desvio Padrão	1.39
Coeficiente de Variação	43.09%
Ponto de Corte	64.65%
Índice de Aprovação	82.07%

Comentário da CPA: Os dados revelam que este item avaliado precisa de ações buscando resolver os problemas detectados, tendo em vista uma grande quantidade de respostas ruim/fraco/desconheço. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição; VII – infraestrutura física, especialmente a de

ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Questão 4: O docente demonstra domínio do conteúdo ministrado pelo SIGAA e/ou Google Sala de Aula?

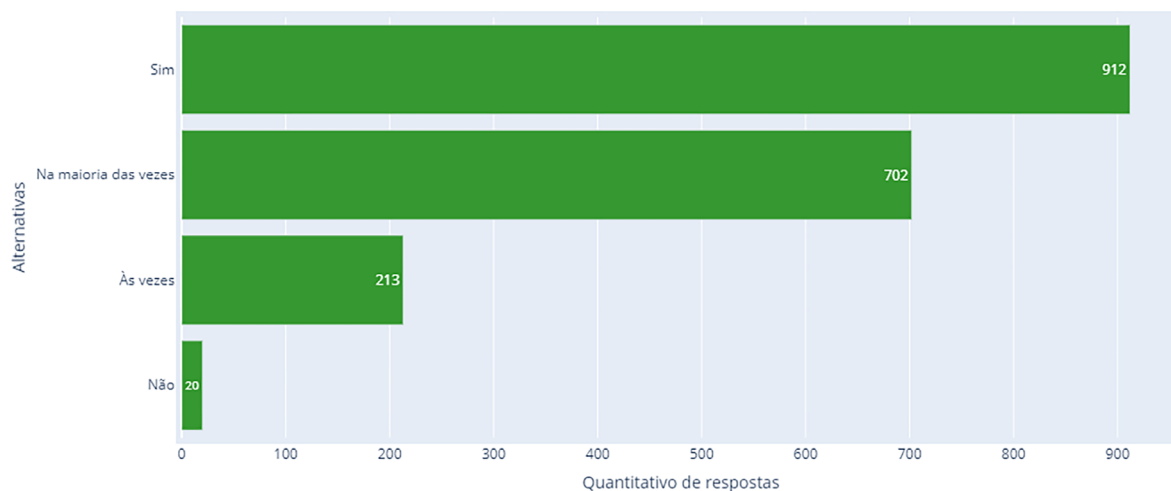


Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	15	0.81%	15	0.81%
Às vezes	181	9.8%	196	10.61%
Na maioria das vezes	591	32.0%	787	42.61%
Sim	1060	57.39%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados mostram uma avaliação extremamente positiva, evidenciando que os cursos de capacitação docente ofertados pela gestão do IFS foram eficientes para o ensino remoto. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; VI – organização e gestão da instituição.

Questão 5: O docente apresenta clareza na transmissão dos conteúdos ministrados pelo SIGAA e/ou Google Sala de Aula?

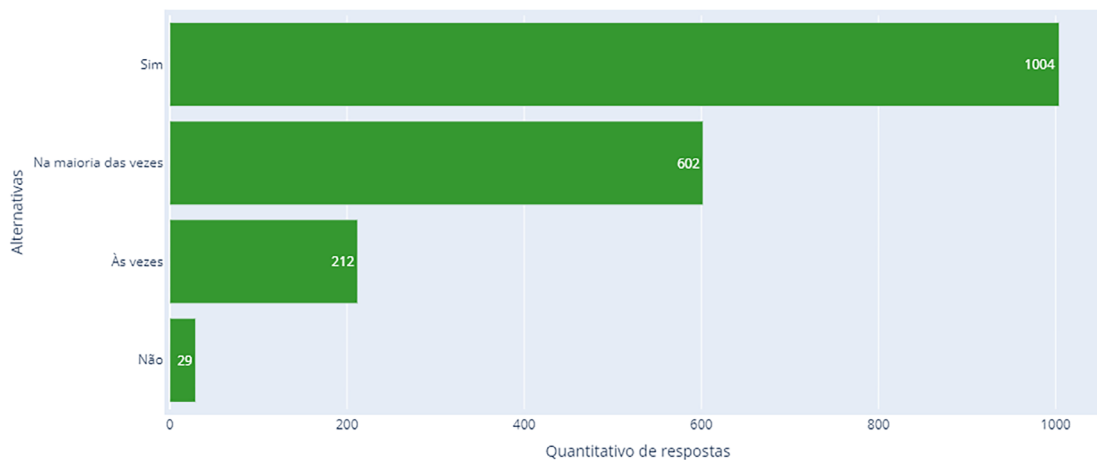


Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	20	1.08%	20	1.08%
Às vezes	213	11.53%	233	12.62%
Na maioria das vezes	702	38.01%	935	50.62%
Sim	912	49.38%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Questão 6: O docente apresenta coerência nos procedimentos de avaliação da aprendizagem com os conteúdos ministrados pelo SIGAA e/ou Google Sala de Aula?

Comentário da CPA: Os dados mostram uma excelente avaliação do corpo docente do IFS, evidenciando a qualidade de ensino ofertado pela IES.



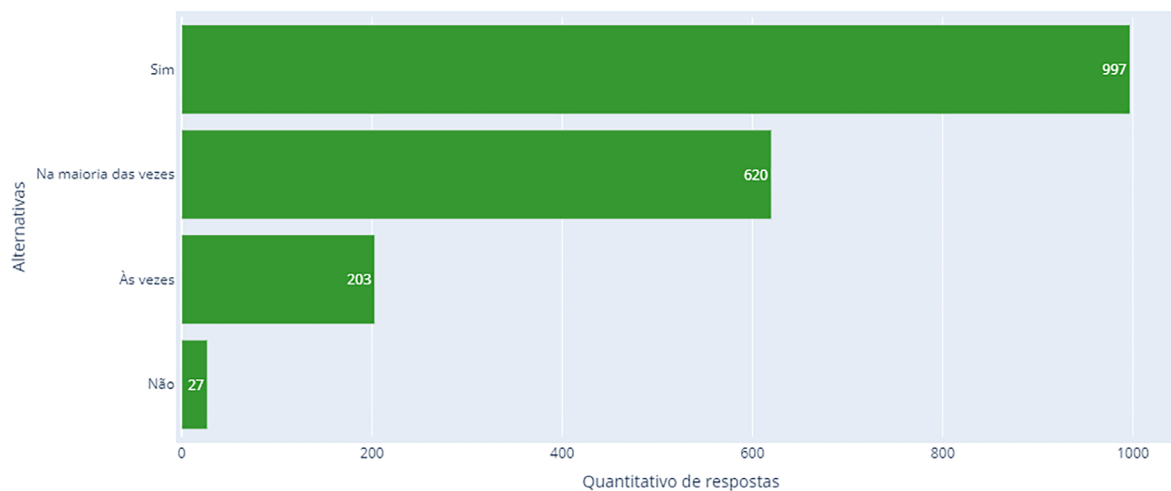
Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	29	1.57%	29	1.57%
Às vezes	212	11.48%	241	13.05%
Na maioria das vezes	602	32.59%	843	45.64%
Sim	1004	54.36%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados mostram uma avaliação positiva do corpo docente do IFS, no entanto, percebe-se que alguns docentes precisam articular melhor seus procedimentos avaliativos.

Comentário da CPA: Os dados abaixo mostram uma avaliação positiva quanto ao domínio das ferramentas para o ensino remoto, o que evidencia mais uma vez a importância da capacitação docente realizada pela gestão. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SI-NAES: II – a política para o ensino; VI – organização e gestão da instituição.

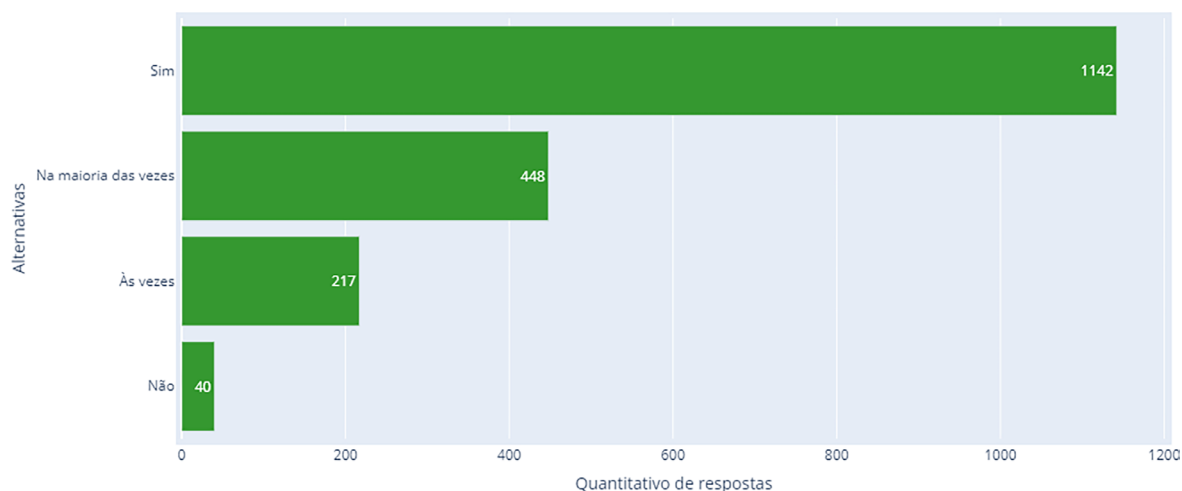
Questão 7: O docente demonstra gestão (domínio) do SIGAA e/ou Google Sala de Aula para favorecer o ensino ?



Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	27	1.46%	27	1.46%
Às vezes	203	10.99%	230	12.45%
Na maioria das vezes	620	33.57%	850	46.02%
Sim	997	53.98%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Questão 8: O docente valorizou a sua participação e interação nas aulas online realizadas no SIGAA e/ou Google Sala de Aula?

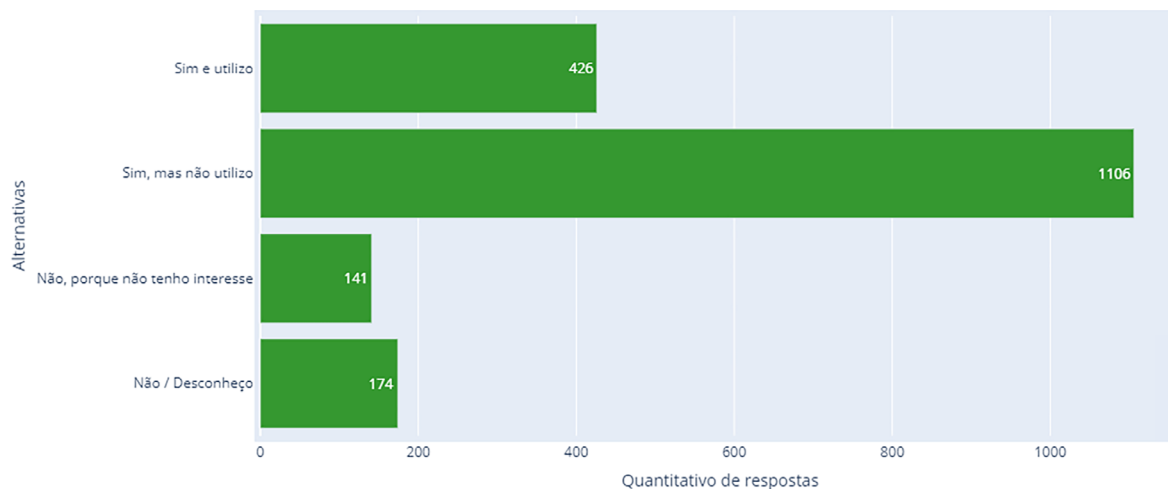


Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	40	2.17%	40	2.17%
Às vezes	217	11.75%	257	13.91%
Na maioria das vezes	448	24.26%	705	38.17%
Sim	1142	61.83%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados mostram uma avaliação positiva quanto a interação entre docente e discente.

Questão 9: O IFS tem disponibilidade de conexão à internet para auxiliar o acesso às aulas online durante o Ensino Remoto?



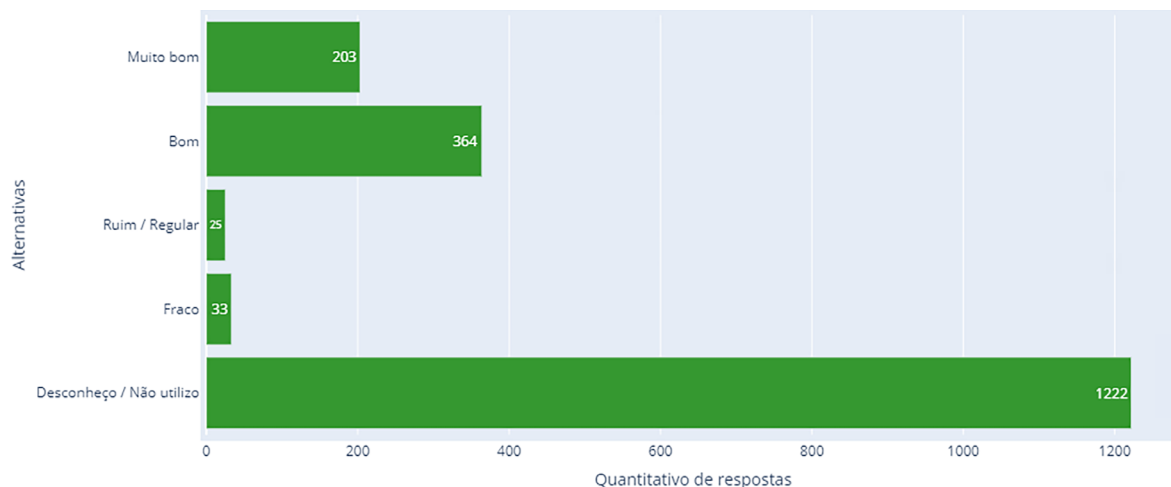
Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não / Desconheço	174	9.42%	174	9.42%
Não, porque não tenho interesse	141	7.63%	315	17.05%
Sim, mas não utilizo	1106	59.88%	1421	76.94%
Sim e utilizo	426	23.06%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados mostram uma avaliação positiva quanto à disponibilidade de internet pela gestão do IFS para auxiliar o acesso às aulas durante o ensino remoto. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição; IV – a comunicação com a sociedade; VI – organização e gestão da instituição.

Questão 10:

Como você avalia o serviço de conexão à Internet ofertada pelo IFS para o acesso às aulas durante o Ensino Remoto?



Distribuição de Frequências

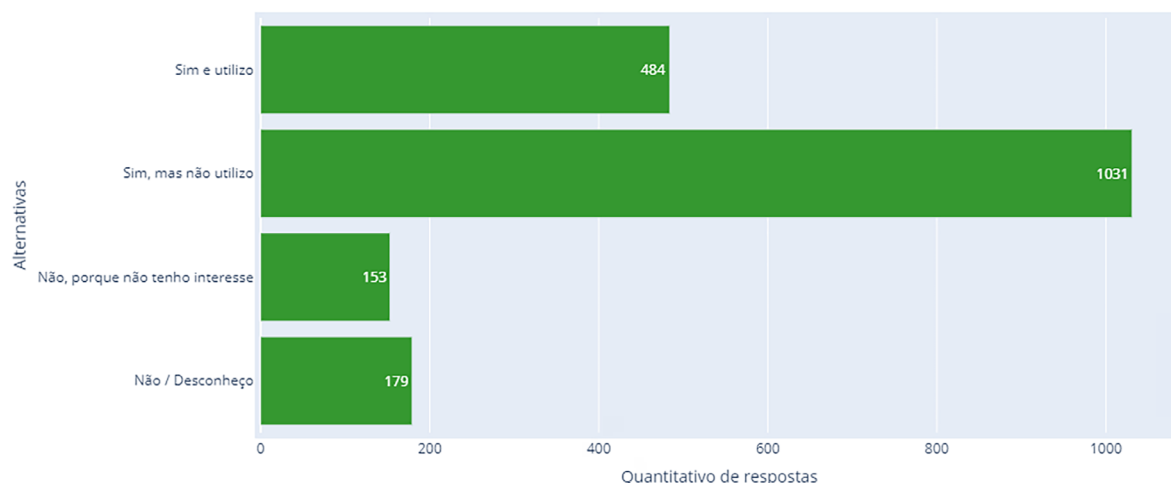
Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço / Não utilizo	1222	66.16%	1222	66.16%
Fraco	33	1.79%	1255	67.95%
Ruim / Regular	25	1.35%	1280	69.3%
Bom	364	19.71%	1644	89.01%
Muito bom	203	10.99%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Estatísticas

Medida	Resultado
Moda	Desconheço / Não utilizo
Média	2.08
Mediana	1.00
Desvio Padrão	1.56
Coeficiente de Variação	75.38%
Ponto de Corte	41.52%
Índice de Aprovação	90.72%

Comentário da CPA: Analisando os dados verifica-se que 66,16% dos discentes não utilizam o serviço de internet ofertado pelo IFS durante o ensino remoto. Dentre os alunos que utilizam, verifica-se uma avaliação positiva. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição.

Questão 11: O IFS tem disponibilizado equipamentos para auxiliar o seu acesso às aulas online durante o Ensino Remoto?



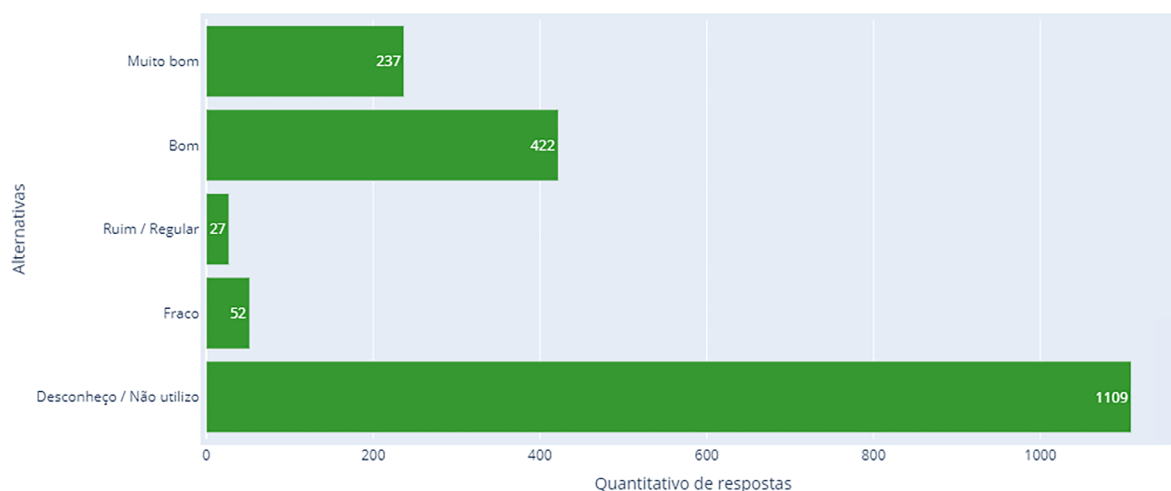
Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não / Desconheço	179	9.69%	179	9.69%
Não, porque não tenho interesse	153	8.28%	332	17.98%
Sim, mas não utilizo	1031	55.82%	1363	73.8%
Sim e utilizo	484	26.2%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados evidenciam uma avaliação positiva quanto à disponibilização de equipamentos para os alunos em situação de vulnerabilidade durante o ensino remoto.

A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição.

Questão 12: Como você avalia os equipamentos disponibilizados pelo IFS para o acesso às aulas online durante o Ensino Remoto?



Distribuição de Frequências

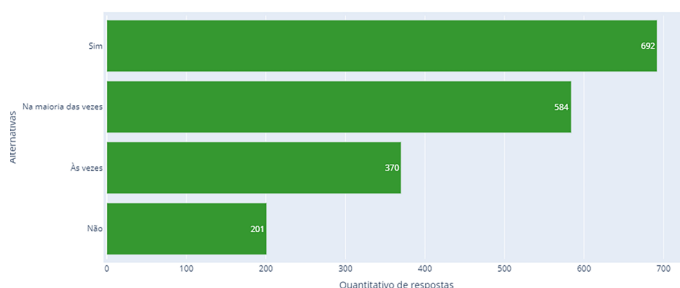
Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço / Não utilizo	1109	60.04%	1109	60.04%
Fraco	52	2.82%	1161	62.86%
Ruim / Regular	27	1.46%	1188	64.32%
Bom	422	22.85%	1610	87.17%
Muito bom	237	12.83%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Estatísticas

Medida	Resultado
Moda	Desconheço / Não utilizo
Média	2.26
Mediana	1.00
Desvio Padrão	1.62
Coefficiente de Variação	71.74%
Ponto de Corte	45.12%
Índice de Aprovação	89.30%

Comentário da CPA: Os dados evidenciam uma avaliação positiva quanto à qualidade dos equipamentos pelo IFs para o ensino remoto. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição; VII – infraestrutura física, especialmente recursos de informação e comunicação.

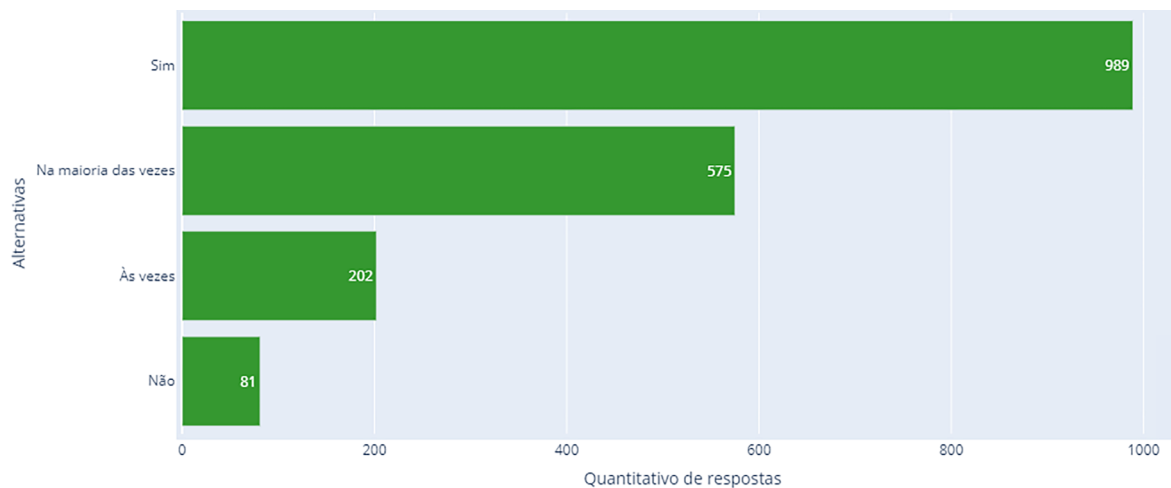
Questão 13: Você se sente preparado para acompanhar as disciplinas do seu curso de forma remota?



Comentário da CPA: Os dados apresentam uma avaliação positiva quanto à autoavaliação do discente para acompanhar o ensino remoto. No entanto, a equipe multidisciplinar dos campi deve buscar ações junto aos discentes que desistiram ou reprovaram em disciplinas neste período de pandemia e dessa forma minimizar a evasão.

Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	201	10.88%	201	10.88%
Às vezes	370	20.03%	571	30.91%
Na maioria das vezes	584	31.62%	1155	62.53%
Sim	692	37.47%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

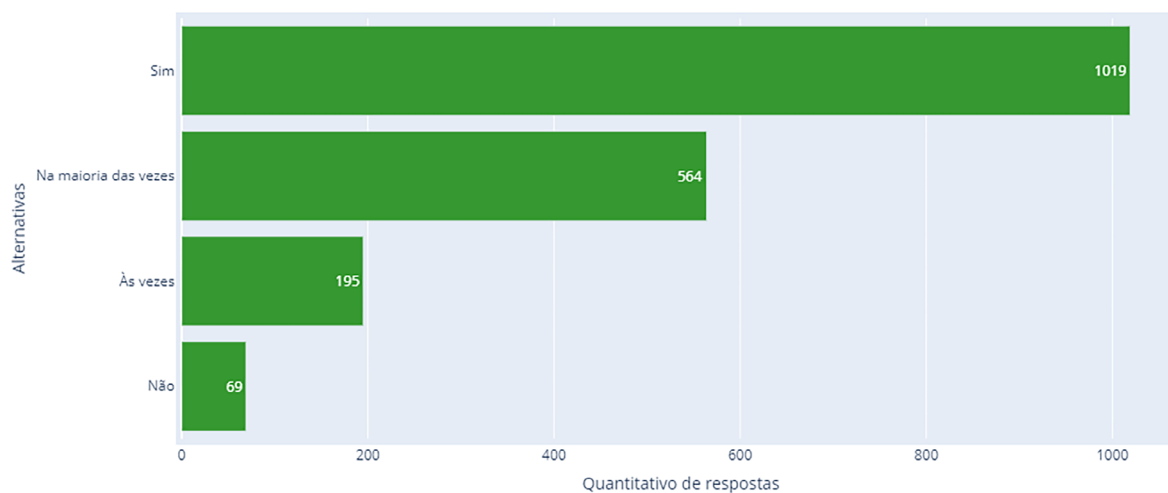
Questão 14: Você está sendo assíduo às aulas ministradas de forma remota?

Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	81	4.39%	81	4.39%
Às vezes	202	10.94%	283	15.32%
Na maioria das vezes	575	31.13%	858	46.45%
Sim	989	53.55%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados apontam uma boa autoavaliação dos alunos face a este período de muitas dificuldades devido à COVID19.

Questão 15: Você possui conectividade e equipamentos que auxiliam satisfatoriamente para sua experiência de aprendizagem no Ensino Remoto?

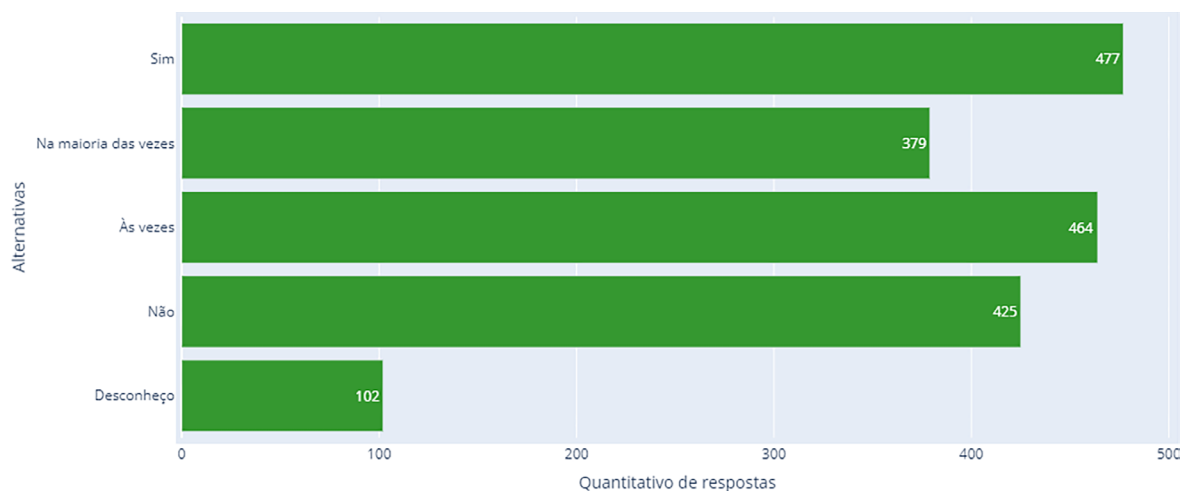


Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Não	69	3.74%	69	3.74%
Às vezes	195	10.56%	264	14.29%
Na maioria das vezes	564	30.54%	828	44.83%
Sim	1019	55.17%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados apontam uma boa autoavaliação dos alunos face a este período de muitas dificuldades devido à COVID19.

Questão 16: Você participou dos atendimentos extraclasse ofertados pelos seus professores durante o Ensino Remoto?

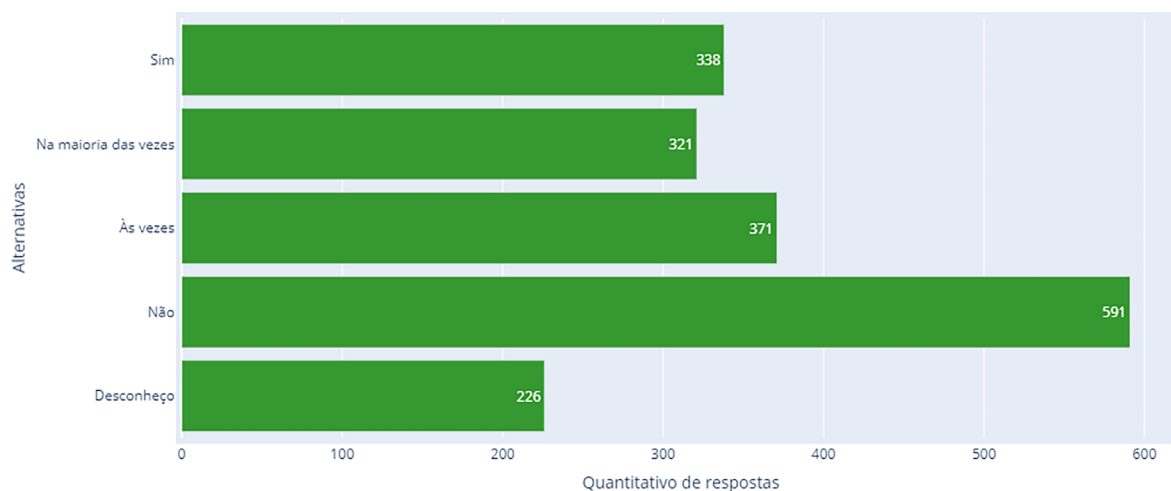


Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço	102	5.52%	102	5.52%
Não	425	23.01%	527	28.53%
Às vezes	464	25.12%	991	53.65%
Na maioria das vezes	379	20.52%	1370	74.17%
Sim	477	25.83%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados apontam que o IFS disponibiliza equipes multidisciplinares para atender as necessidades dos alunos. No entanto, este serviço precisa ser melhor divulgado ao corpo discente. A questão está relacionada à dimensão IX do SINAES: – políticas de atendimento aos estudantes.

Questão 17: Você participou dos atendimentos extraclasse ofertados pelas equipes multidisciplinares durante o Ensino Remoto?

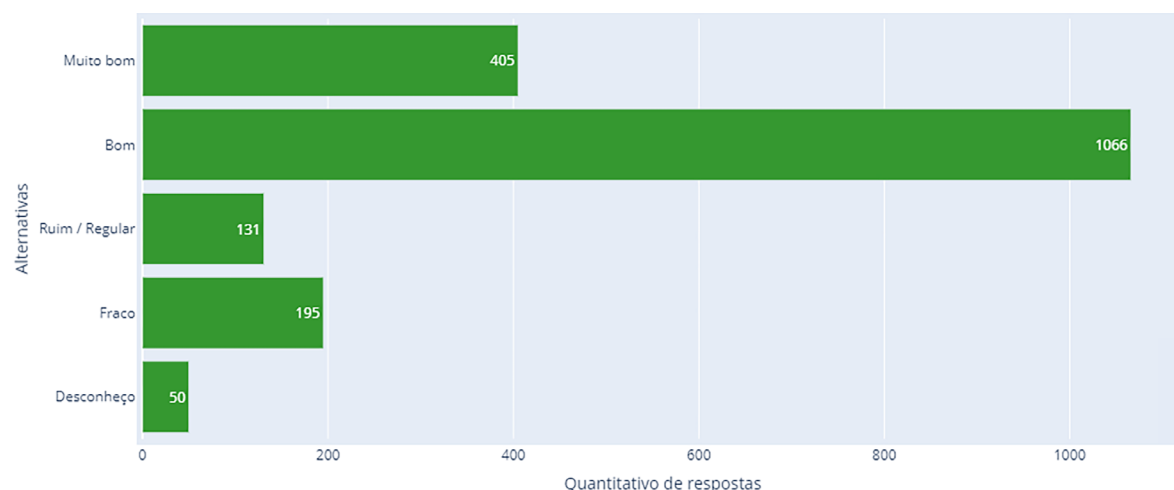


Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço	226	12.24%	226	12.24%
Não	591	32.0%	817	44.23%
Às vezes	371	20.09%	1188	64.32%
Na maioria das vezes	321	17.38%	1509	81.7%
Sim	338	18.3%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Comentário da CPA: Os dados apontam que o IFS disponibiliza equipes multidisciplinares para atender as necessidades dos alunos. No entanto, este serviço precisa ser melhor divulgado ao corpo discente. A questão está relacionada à dimensão IX do SINAES: – políticas de atendimento aos estudantes.

Questão 18: Como você avalia a comunicação do IFS durante o período do isolamento social?



Distribuição de Frequências

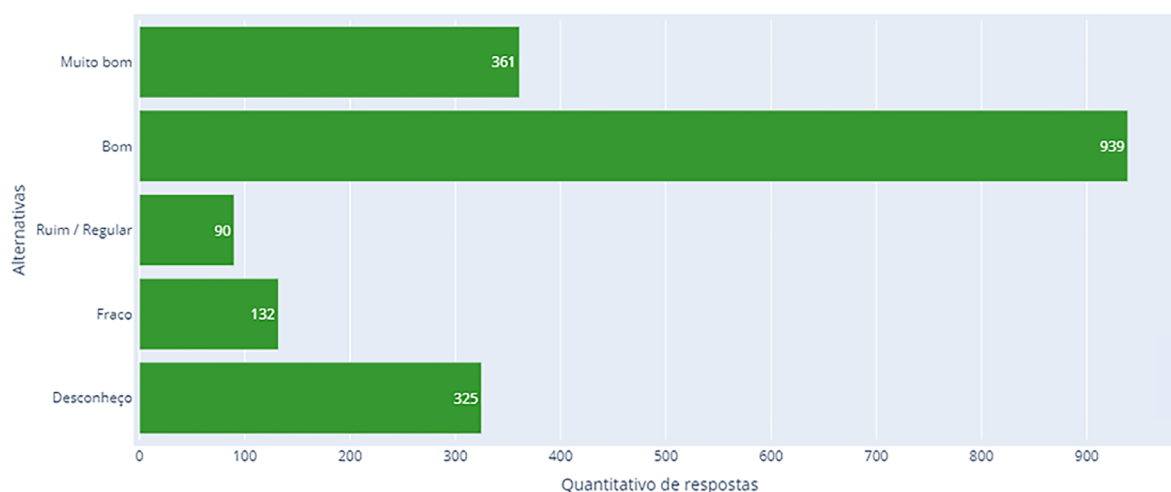
Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço	50	2.71%	50	2.71%
Fraco	195	10.56%	245	13.26%
Ruim / Regular	131	7.09%	376	20.36%
Bom	1066	57.72%	1442	78.07%
Muito bom	405	21.93%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

Estatísticas

Medida	Resultado
Moda	Bom
Média	3.86
Mediana	4.00
Desvio Padrão	0.97
Coefficiente de Variação	25.09%
Ponto de Corte	77.12%
Índice de Aprovação	81.86%

Comentário da CPA: Os dados mostram que a comunicação do IFS conseguiu atingir a grande maioria do corpo discente durante o período de isolamento social. No entanto, sugerimos que ações sejam realizadas para atingir um maior público. A questão está relacionada à dimensão IV do SINAES: a comunicação com a sociedade.

Questão 19: Como você avalia as atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação desenvolvidas pelo IFS durante o Ensino Remoto?



Distribuição de Frequências

Classe (Xi): Conceito	Frequência absoluta (fi)	Frequência relativa (fri)	Frequência acumulada (Fi)	Frequência acumulada relativa (Fri)
Desconheço	325	17.6%	325	17.6%
Fraco	132	7.15%	457	24.74%
Ruim / Regular	90	4.87%	547	29.62%
Bom	939	50.84%	1486	80.45%
Muito bom	361	19.55%	1847	100.0%
TOTAL	1847	100%	--	--

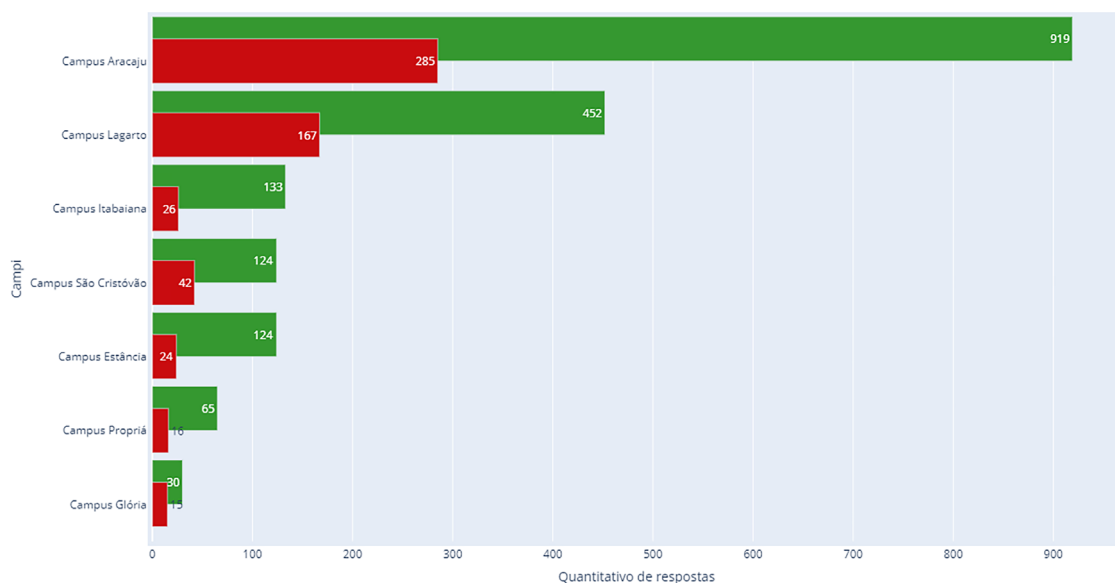
Estatísticas

Medida	Resultado
Moda	Bom
Média	3.48
Mediana	4.00
Desvio Padrão	1.36
Coefficiente de Variação	39.03%
Ponto de Corte	69.52%
Índice de Aprovação	85.41%

Comentário da CPA: Analisando os dados, verifica-se uma boa avaliação deste item, no entanto ações devem ser tomadas para melhor divulgar as atividades em ensino, pesquisa, extensão e inovação. A CPA deverá desmembrar esta questão para uma melhor avaliação dos dados. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa.

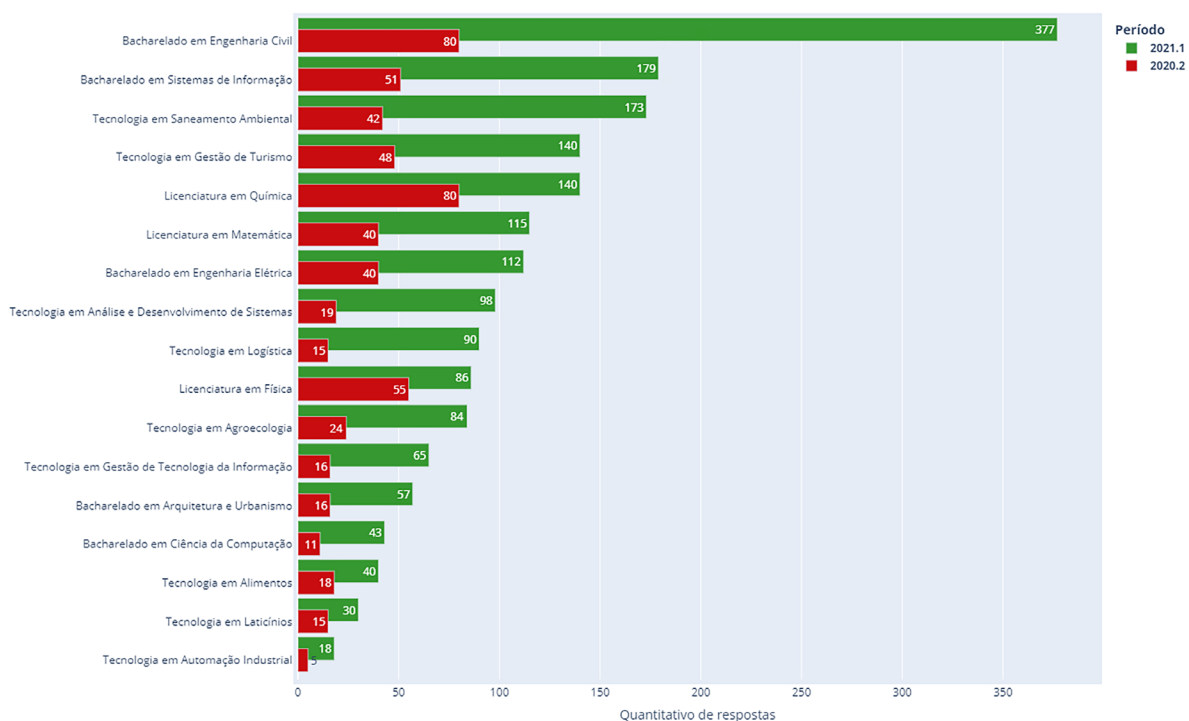
Comparativos entre os diagnós- ticos de experi- ência discente de 2020 e 2021

Relação de campi dos
discentes respondentes:

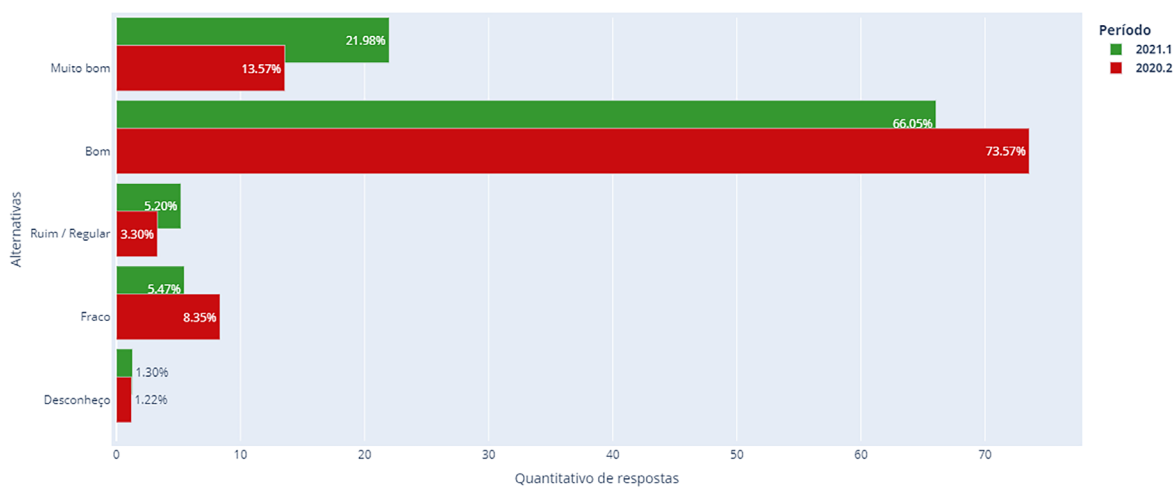


Comentário da CPA: Os dados mostram que a CPA conseguiu de forma satisfatória melhorar a participação dos discentes no processo de autoavaliação. No ano de 2021 participaram do processo de avaliação interna 1723 discentes. Este número é suficiente para garantir uma amostra aleatória grande e representativa com 95% de confiabilidade e uma margem de erro de 2% percentuais para mais ou para menos.

Relação de curso dos discentes respondentes:



Questão 1: Como você avalia o uso das tecnologias digitais (equipamentos e softwares) durante o Ensino Remoto pelo IFS?



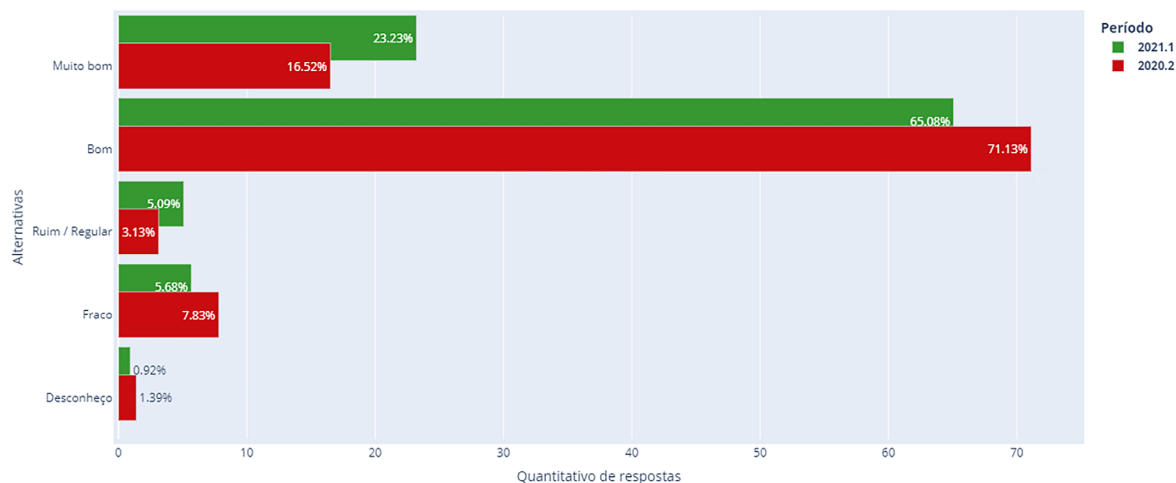
Comentário da CPA: Os dados mostram que a CPA conseguiu de forma satisfatória melhorar a participação dos discentes no processo de autoavaliação.

Comentário da CPA: Os dados revelam uma avaliação positiva do item em tela. Durante a pandemia o uso de tecnologias foi o caminho para poder assegurar um ensino de qualidade.

A questão anterior está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição;

VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; e IX – políticas de atendimento aos estudantes.

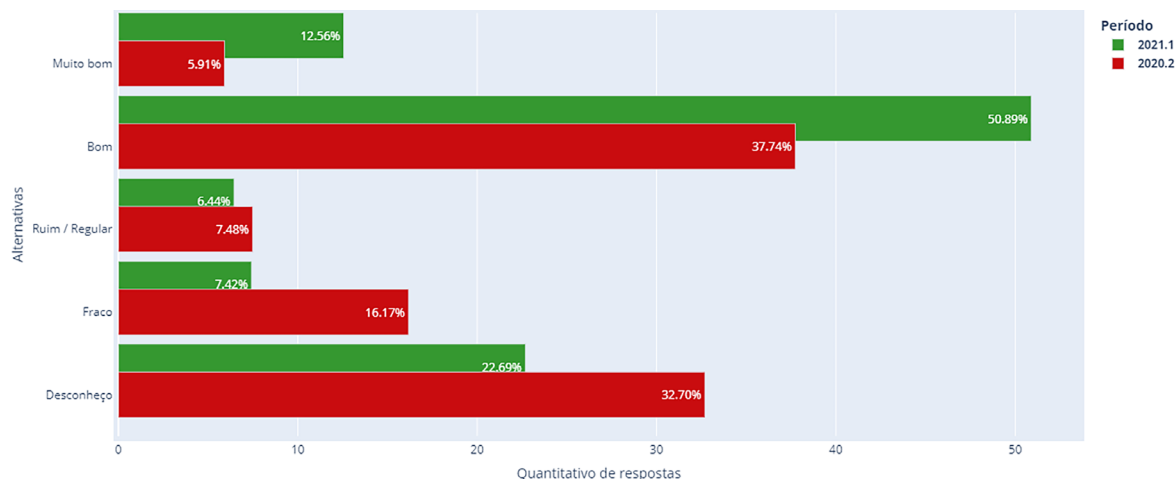
Questão 2: Como avalia o ambiente de aprendizagem disponibilizado pelo IFS para auxiliar em suas aulas online durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Os dados revelam uma avaliação positiva do item analisado. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição;

VI – organização e gestão da instituição; VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; e IX – políticas de atendimento aos estudantes.

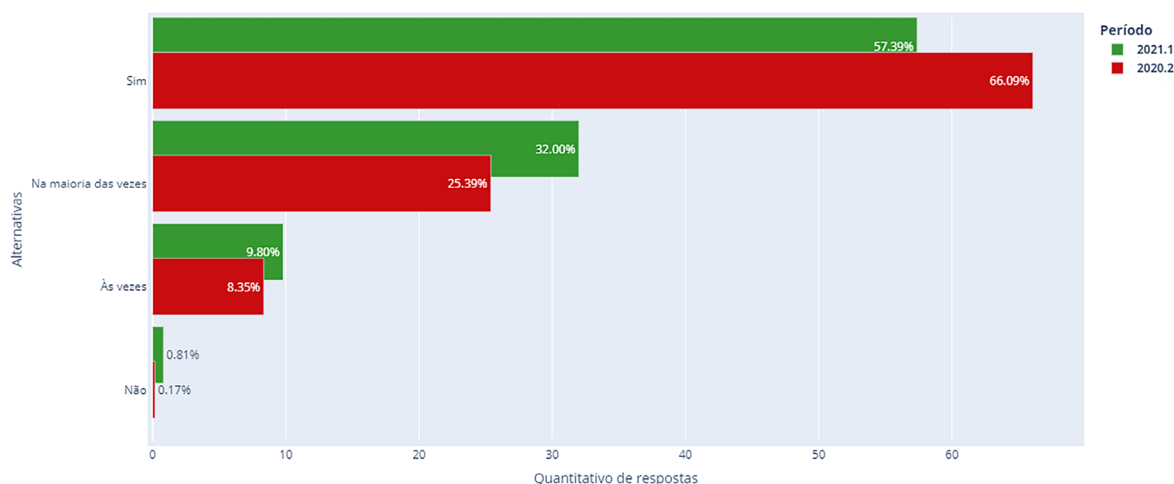
Questão 3: Como você avalia o uso das tecnologias digitais (equipamentos e softwares) pela Biblioteca do IFS durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Os dados revelam uma avaliação positiva do item analisado. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição;

VI – organização e gestão da instituição; VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; e IX – políticas de atendimento aos estudantes.

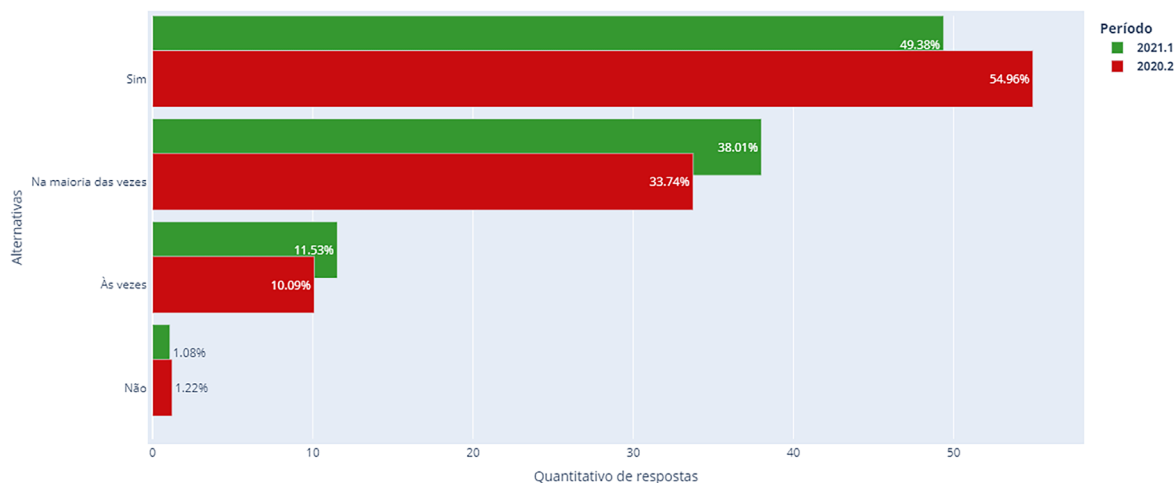
Questão 4: O docente demonstra /domina do conteúdo ministrado pelo SIGAA e/ou Google Sala de Aula?



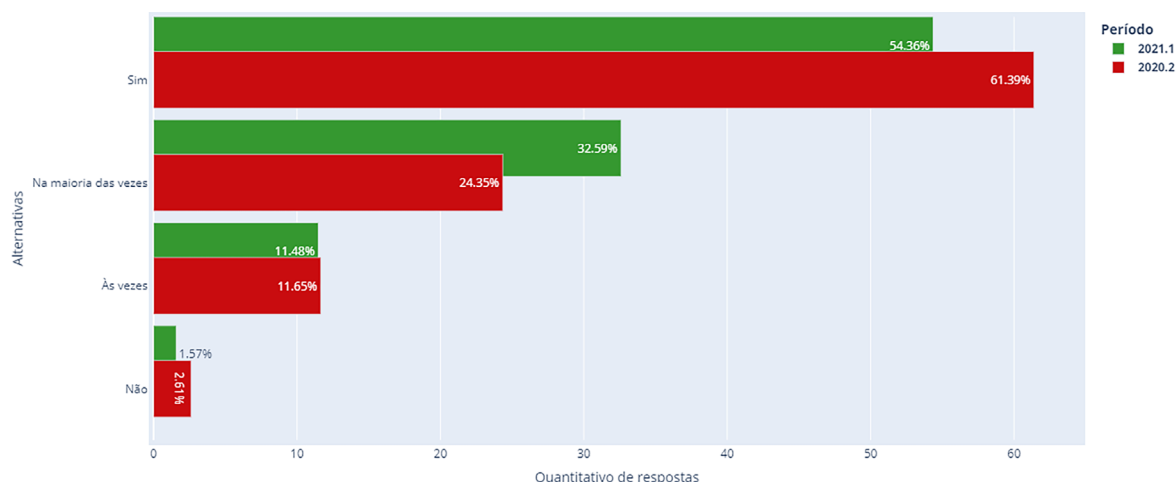
Comentário da CPA: Os dados revelam uma avaliação positiva do item em tela. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; VI – organização e gestão da instituição.

Comentário da CPA: Os dados da questão 5, revelam uma avaliação positiva quanto à clareza na transmissão dos conteúdos ministrados.

Questão 5: O docente apresenta clareza na transmissão dos conteúdos ministrados pelo SIGAA e/ou Google Sala de Aula?

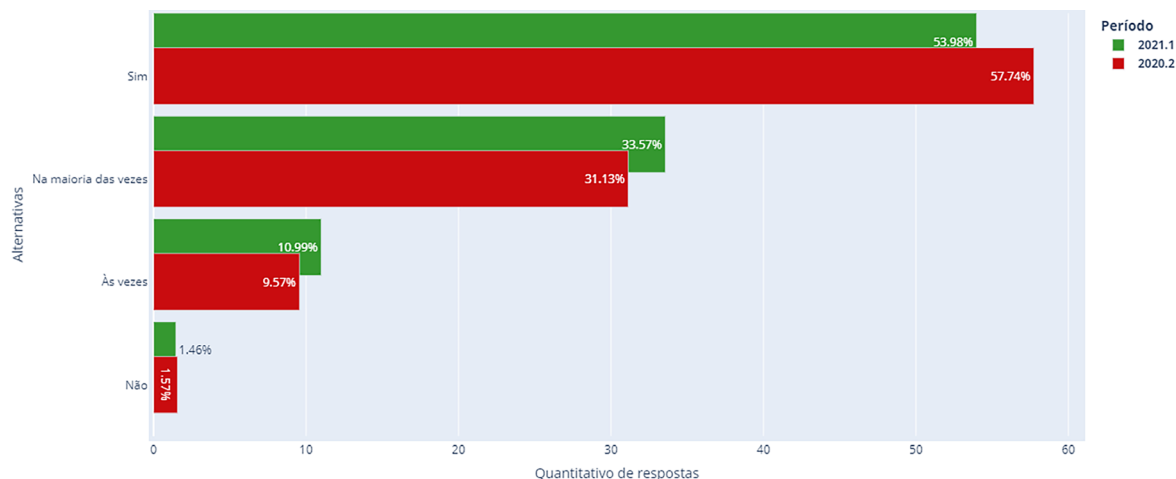


Questão 6: O docente apresenta coerência nos procedimentos de avaliação da aprendizagem com os conteúdos ministrados pelo SIGAA e/ou Google Sala de Aula?



Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação positiva dos docentes quanto aos procedimentos de avaliação da aprendizagem.

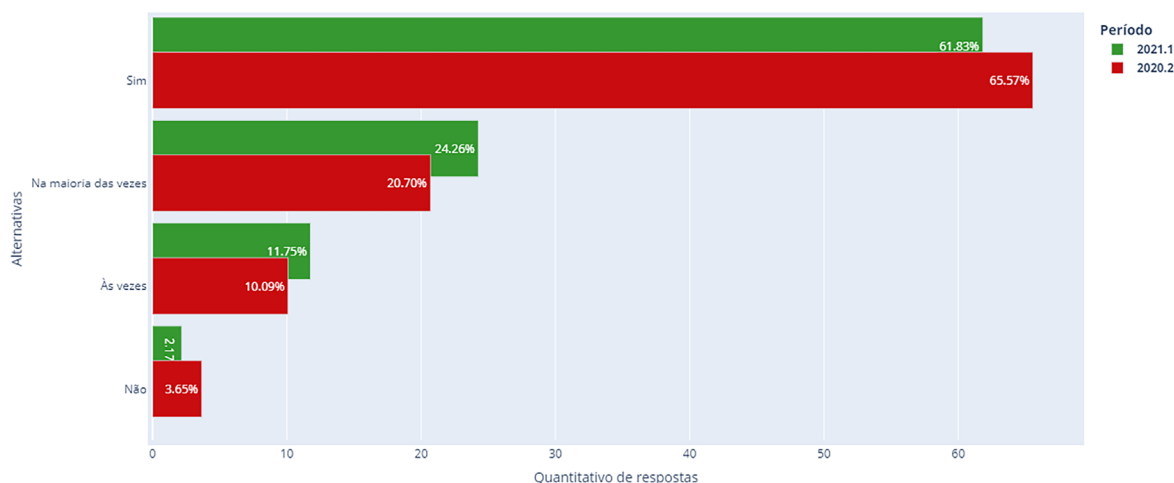
Questão 7: O docente demonstra gestão (domínio) do SIGAA e/ou Google Sala de Aula para favorecer o ensino?



Comentário da CPA: Os dados apontam que o corpo docente da IES se empenhou para ter domínio das ferramentas necessárias para o ensino remoto.

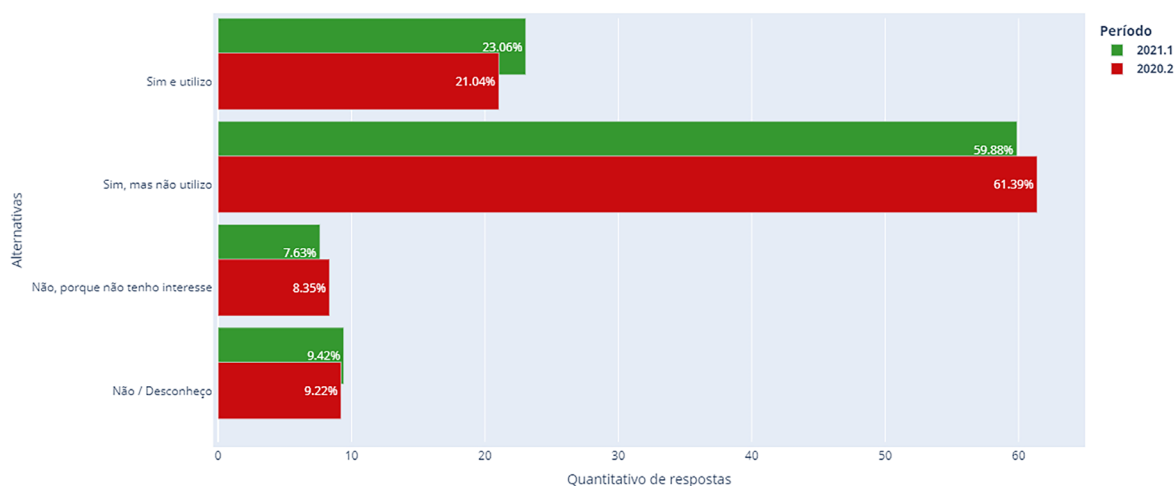
A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; VI – organização e gestão da instituição.

Questão 8: O docente valorizou a sua participação e interação nas aulas online realizadas no SIGAA e/ou Google Sala de Aula?



Comentário da CPA: Analisando os dados, verifica-se que os docentes da IES valorizam a participação dos discentes nas aulas virtuais.

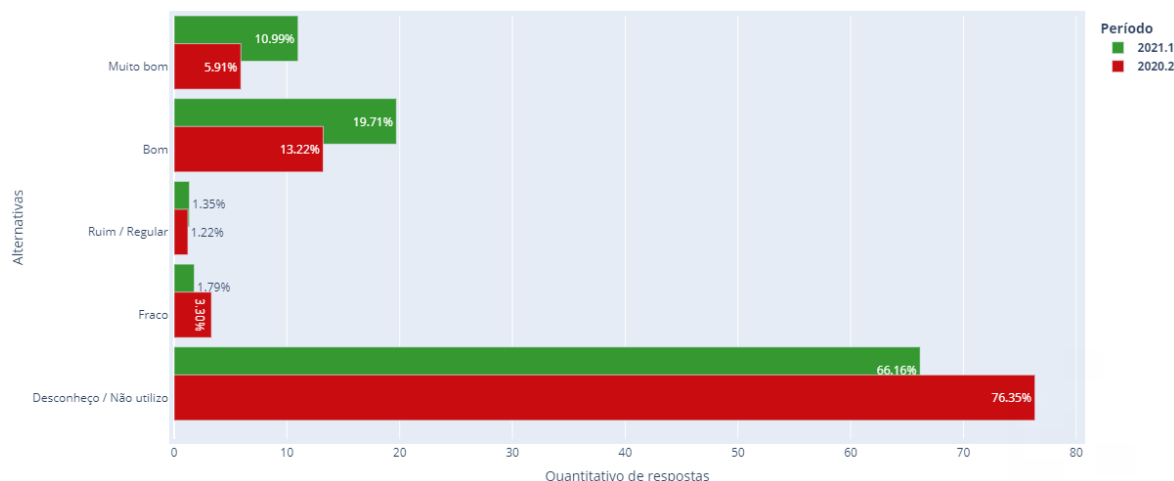
Questão 9: O IFS tem disponibilizado serviço de conexão à internet para auxiliar o acesso às aulas online durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Analisando os dados, percebe-se que a IES contribuiu para que os discentes de baixa renda pudessem ter acesso às aulas virtuais. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES:

II – a política para o ensino; III – a responsabilidade social da instituição; IV – a comunicação com a sociedade; VI – organização e gestão da instituição.

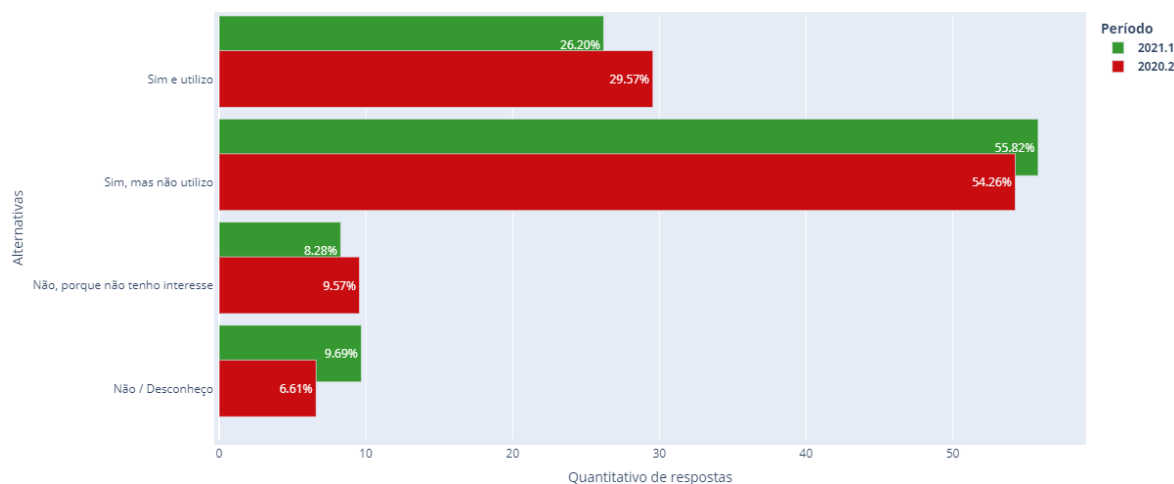
Questão 10: Como você avalia o serviço de conexão à internet ofertado pelo IFS para o acesso às aulas online durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Os dados revelam uma avaliação positiva quanto ao serviço de conexão ofertado aos discentes pelo IFS. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES:

III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição.

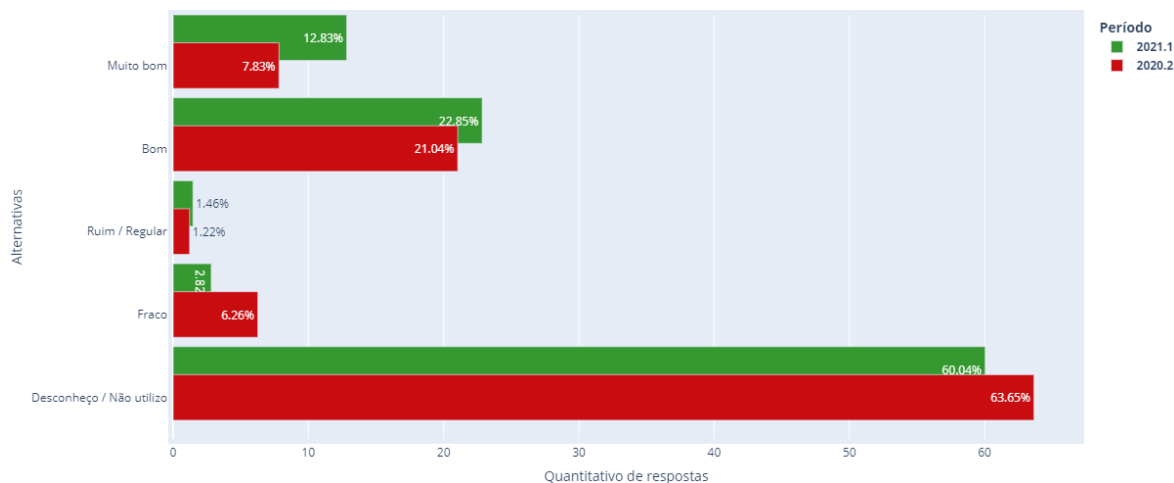
Questão 11: O IFS tem disponibilizado equipamentos para auxiliar o seu acesso às aulas online durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação extremamente positiva quanto a disponibilização de equipamentos pela IES para auxiliar o acesso às aulas remotas.

A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição.

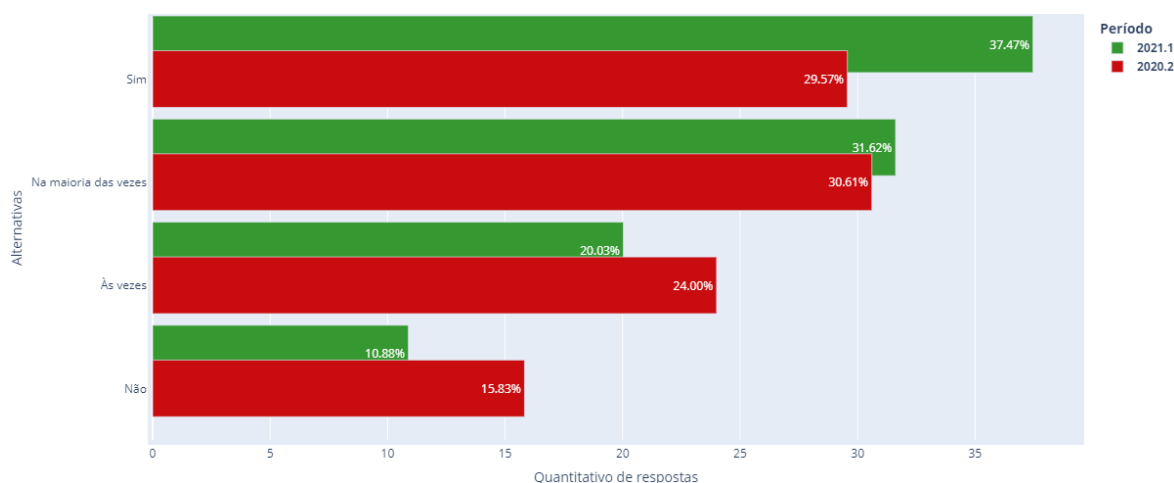
Questão 12: Como você avalia os equipamentos disponibilizados pelo IFS para o acesso às aulas online durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação extremamente positiva quanto aos equipamentos disponibilizados para acesso às aulas remotas. Percebe-se que a maioria dos alunos não utiliza esses equipamentos. A questão está relacionada

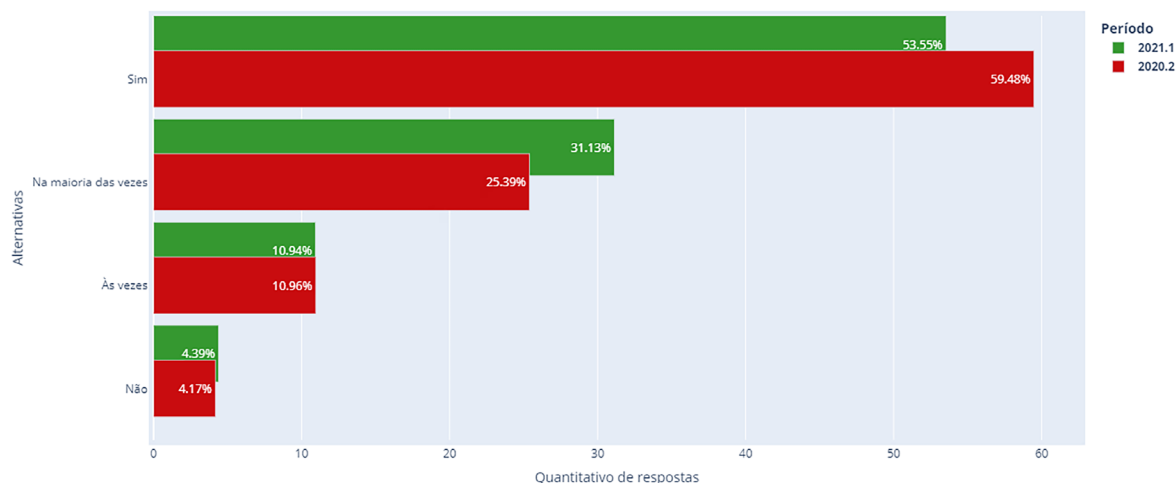
às seguintes dimensões do SINAES: III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição; VII – infraestrutura física, especialmente recursos de informação e comunicação.

Questão 13: Você se sente preparado ou adaptado para acompanhar as disciplinas do seu curso de forma remota?

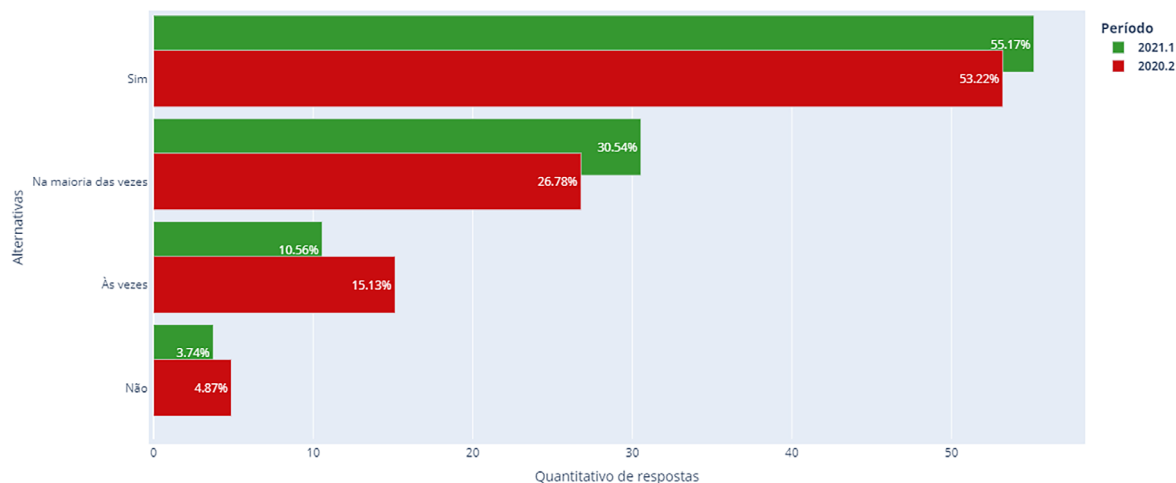


Comentário da CPA: Os dados revelam uma avaliação positiva, no entanto percebe-se que

10,88% dos entrevistados não se sentem adaptados ao ensino remoto no ano de 2021.

Questão 14: Você está sendo assíduo às aulas ministradas de forma remota?

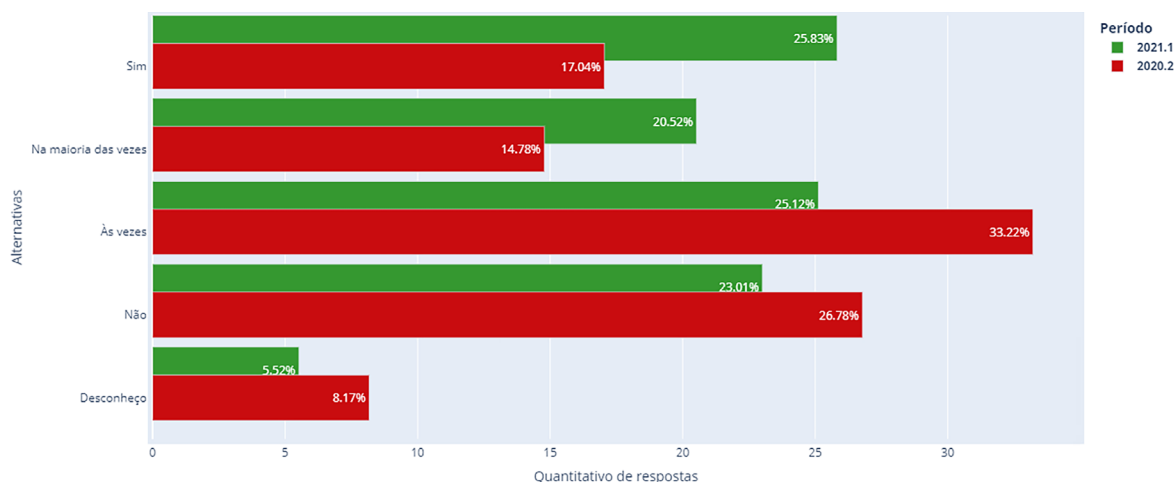
Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação positiva quanto à assiduidade.

Questão 15: Você possui conectividade e equipamentos que auxiliam satisfatoriamente para a sua experiência de aprendizagem no Ensino Remoto?

Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação positiva quanto ao uso de equipamentos e conectividade no ensino remoto. Percebe-se que em torno de 3,74% dos discentes responderam “não” neste item, em-

bora o IFS tenha disponibilizado acesso e equipamentos. A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: III – a responsabilidade social da instituição; VI – organização e gestão da instituição.

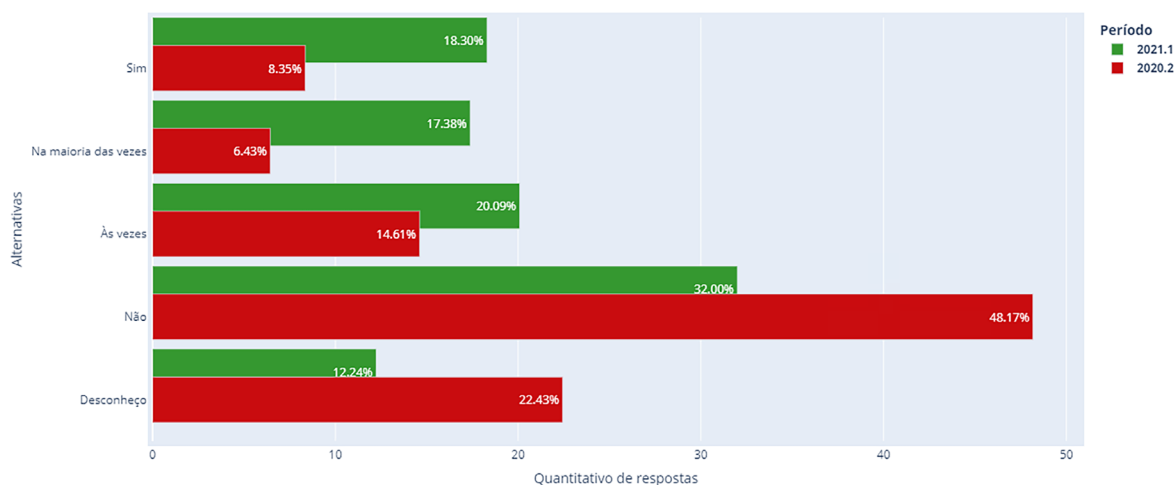
Questão 16: Você participou dos atendimentos extraclasse afetados pelos seus professores durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação positiva quanto ao atendimento extraclasse oferecido pelos docentes da IES.

A questão está relacionada à dimensão IX do SINAES: – políticas de atendimento aos estudantes.

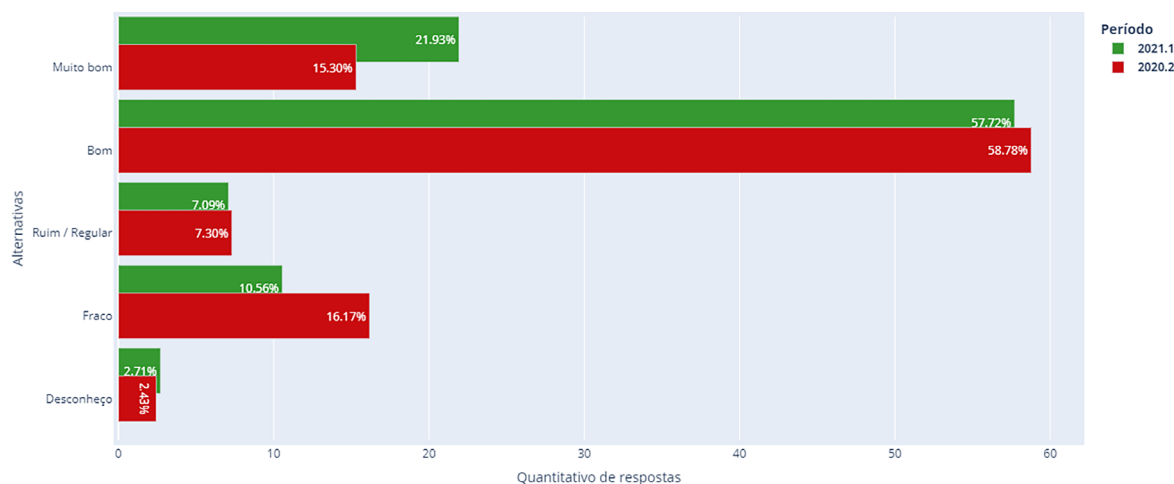
Questão 17: Você participou dos atendimentos extraclasse ofertados pelas equipes multidisciplinares durante o Ensino Remoto?



Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação positiva do trabalho realizado pela equipe multidisciplinar do IFS. Sugere-se medidas junto ao setor de comunicação

para atingir um público maior de alunos. A questão está relacionada à dimensão IX do SINAES: – políticas de atendimento aos estudantes.

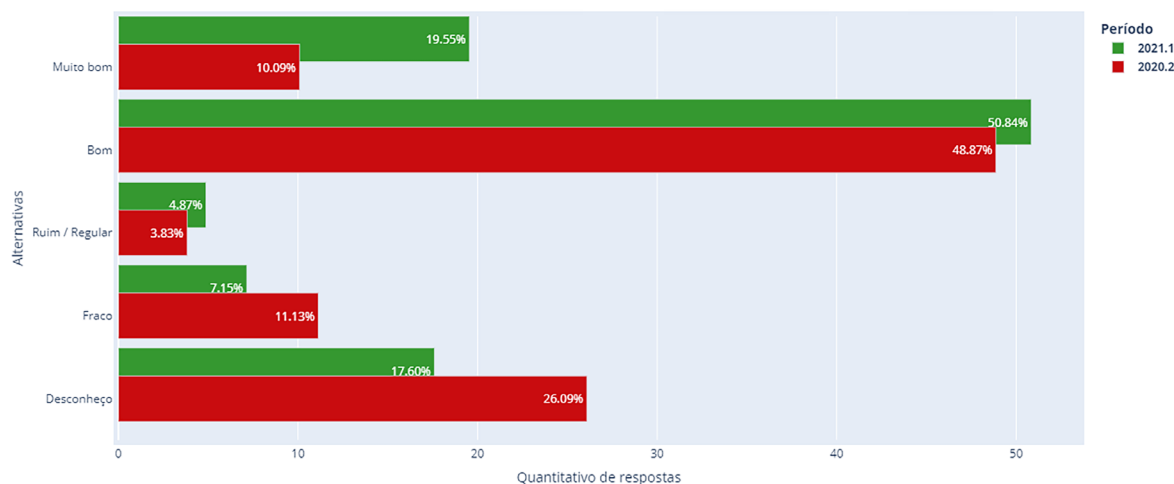
Questão 18: Como você avalia a comunicação do IFS durante o período de isolamento social?



Comentário da CPA: Os dados mostram uma avaliação positiva do trabalho realizado pelo setor de comunicação do IFS. Sugere-se medidas para diminuir a quantidade

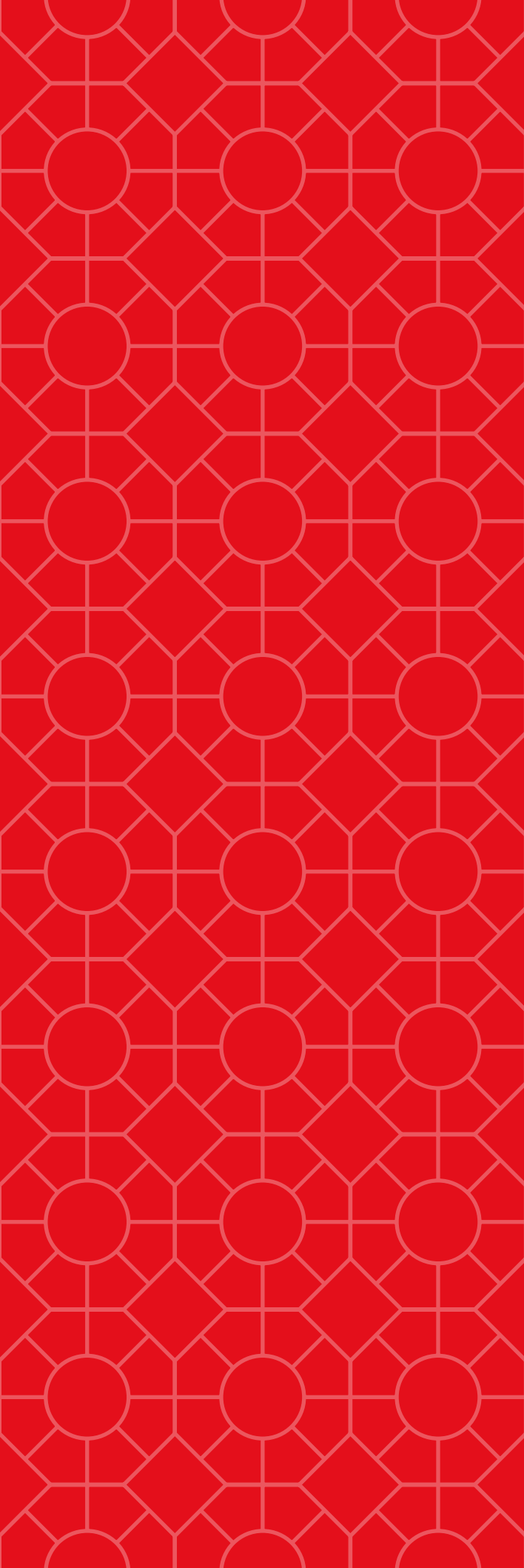
de Ruim/fraco nas próximas avaliações. A questão está relacionada à dimensão IV do SINAES: a comunicação com a sociedade.

Questão 19: Como você avalia as atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação pelo IFS durante o Ensino Remoto?



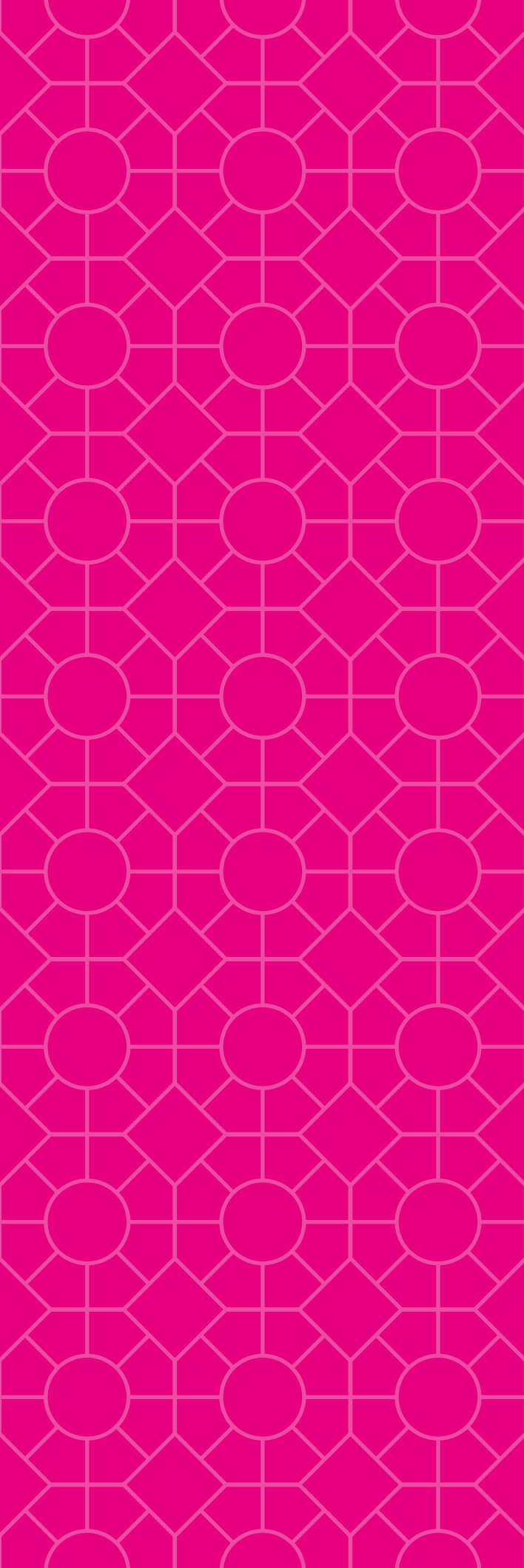
Comentário da CPA: Os dados apontam uma avaliação positiva, no entanto medidas devem ser tomadas para melhor divulgar as ações de ensino, pesquisa, extensão e inovação.

A questão está relacionada às seguintes dimensões do SINAES: II – a política para o ensino; VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa.



Fragilidades detectadas na autoavaliação

- * **Questão 3:** uso de tecnologias digitais (equipamentos e softwares) pela biblioteca durante período da pandemia;
- * **Questão 16:** a participação de alunos em atendimentos extraclasse ofertados pelos professores durante período da pandemia;
- * **Questão 17:** a participação de alunos em atendimentos extraclasse ofertados pela equipe multidisciplinar durante período da pandemia;
- * **Questão 18:** Comunicação do IFS durante período da pandemia;
- * **Questão 19:** Atividades de ensino, pesquisa, extensão e inovação durante o período de pandemia.



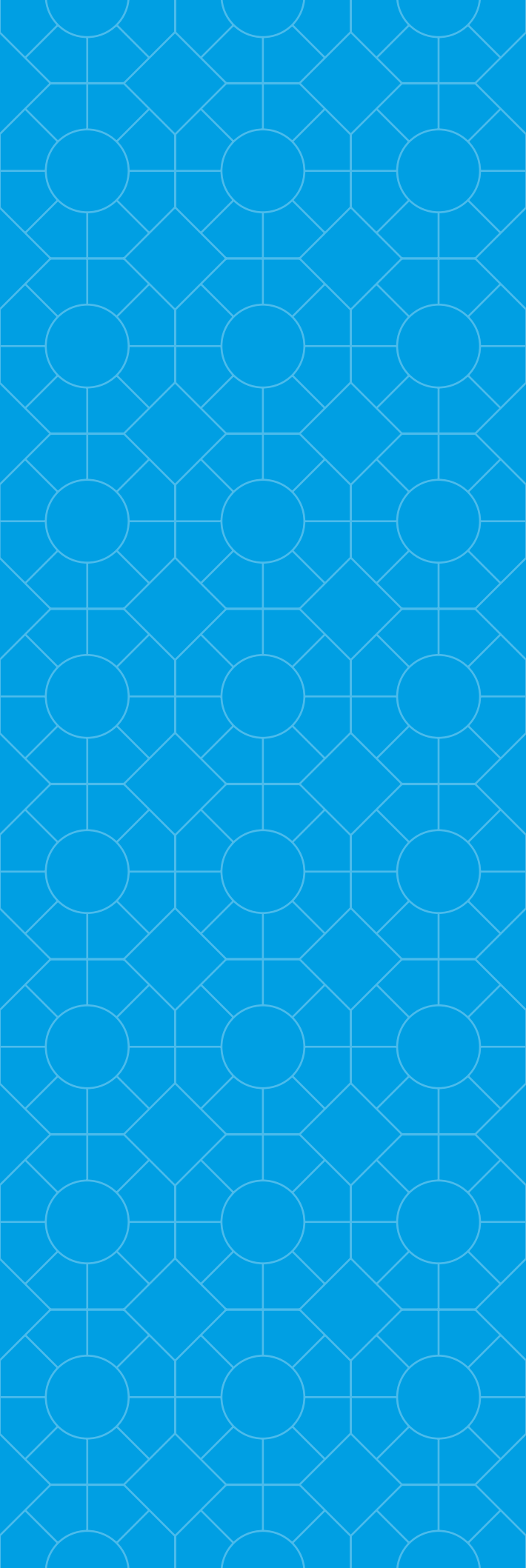
Medidas tomadas para adequação do Ensino Remoto e as ações voltadas para o social

- * Capacitação docente para utilização dos ambientes virtuais de aprendizagem (EaD e Google for education) promovida pela Reitoria para todos os campi;
- * Realização de acolhimento discente com oficinas para aprendizagem quanto ao acompanhamento das aulas em ambiente virtual de aprendizagem (Sigaa e Google);
- * Aquisição e cessão de tablets educacionais para os discentes;
- * Concessão de auxílio financeiro para contratação de pacote de dados;
- * Participação no programa do Governo Federal, CONECTADOS, visando a doação de chips com pacote de dados referente a operadora indicada pelo discente, como sendo a de melhor área de cobertura nas proximidades de sua residência;
- * Acompanhamento multidisciplinar (pedagogo, psicólogo, assistente social e técnico em assuntos educacionais);

- * Distribuição de cesta básicas por meio dos recursos do PNAE;
- * Realização de eventos virtuais integradores;
- * Realização de atividades interdisciplinares;
- * Instituição de comissão para acompanhamento do ensino remoto;
- * Instituição de comissão local de prevenção e combate à covid-19;
- * Aquisição de máscaras para distribuição aos discentes;
- * Entrega de material acadêmico em residência do discente, nos casos de comprovada impossibilidade de comparecer a instituição;
- * Conversão do serviço refeitório em auxílio financeiro para os discentes assistidos nesta modalidade;
- * Pagamento das parcelas devidas dos auxílios permanência, bolsa trainee e monitoria;
- * Por meio do NAPNE, disponibilização do suporte específico aos portadores de necessidades específicas;
- * Desenvolvimento de projetos temáticos, multidisciplinares, para auxiliar o discente a enfrentar as dificuldades postas pelo ensino remoto;
- * Suporte docente para elaboração de material acadêmico;
- * Estabelecimento de canal de comunicação direto com a Coordenadoria de Assistência Estudantil;
- * Considerando que em 2021 a situação pandêmica causada COVID-19 foram mantidos os programas de auxílio emergencial de inclusão digital com concessão de R\$ 60,00 mensais para aquisição de pacote de dados de internet atendendo 1.894 estudantes; auxílio conectividade RNP/MEC/IFS com concessão de 276 CHIPS; e o empréstimo de 1.394 tablets educacionais para auxiliar no processo de inclusão digital. Além da distribuição de 2.997 cestas básicas, para estudantes do Ensino Médio de modo a assegurar ao estudante o acesso, à permanência durante o processo educacional e diante da pandemia da COVID-19;
- * Plano de retomada presencial aprovado pela Resolução n. 97/2021/CS/IFS;
- * Criação do vacinômetro para monitoramento dos indicadores sanitários e vacinação da comunidade acadêmica: <https://vacinometro.ifs.edu.br/>
- * Parceria com o Instituto Paramitas para realização de capacitação sobre as Ferramentas GSuíte for Education, destinada aos docentes e técnicos administrativos com relação direta ao Ensino;



- * Encaminhamento de PGC para aquisição de equipamentos de áudio-visual para estruturar os campi;
- * Curadoria de apostilas e vídeos com orientações para docentes e discentes para o hotsite do Ensino Híbrido;
- * Publicação de diretrizes operacionais de acessibilidade com produção de Cartilha de Orientações de Acessibilidade no Ensino Remoto (publicada pela EDIFS): <http://www.ifs.edu.br/diretoria-de-pesquisa-e-pos-graduacao/editora-propex/385-hotsite-propex/9636-edifs-2021#cartilhas>
- * Apoio das equipes multidisciplinares, publicações de materiais de apoio. Inclusão de momento de ambientação com as ferramentas/plataformas utilizadas no ensino remoto;
- * Identificação do quantitativo de alunos com maior risco de evasão e desenvolvimento de ações específicas (como atendimento às necessidades básicas);
- * Adoção de formas de acompanhamento semanal direcionando especial atenção aos mais vulneráveis;
- * Produção de material didático impresso (apostilas, livros didáticos e outros) para distribuição/entrega presencial aos alunos ou aos seus pais ou responsáveis;
- * Disponibilização de internet patrocinada pelo IFS.



Conclusão

Após análise dos dados coletados por meio da aplicação dos questionários e das respostas dos gestores do IFS relacionadas às medidas adotadas para o ensino remoto e as ações voltadas para o social, podemos concluir que o IFS agiu de forma efetiva para diminuir as adversidades causadas pela Pandemia, dentre elas, a continuidade do processo de ensino-aprendizagem por meio das aulas online (não-presenciais) e teve o cuidado necessário com a comunidade interna propondo e implementando ações sociais.

Vale ressaltar que o Instituto Federal de Sergipe possui um plano de contingência para enfrentamento ao novo coronavírus que pode ser acessado através do hiperlink a seguir:

- [IFS lança plano de contingência de enfrentamento à Covid-19](#)

Referências Bibliográficas

BARBETTA, Pedro Alberto; REIS, Marcelo Menezes; BORNIA, Antônio Cezar. **Estatística: para cursos de engenharia e informática**. São Paulo: Atlas, 2004.

BUSSAB, Wilton de O.; MORETTIN, Pedro A. **Estatística básica**. São Paulo: Saraiva, 9ª edição, 2017.

BRASIL. Instituto Federal de Sergipe. **Plano de Contingência do Instituto Federal de Sergipe de enfrentamento ao novo coronavírus - COVID-19**. Acesso em: 29 Mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação e Cultura. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES): da concepção à regulamentação**. 2. Ed. Brasília: INEP, 2004.

OLIVEIRA, L. R. **Um Modelo para apoiar a Gestão Educacional das IES com Descoberta de Conhecimento baseado no Processo de Autoavaliação**. 2012, 129 p. Dissertação(-mestrado)- Universidade Federal de Alagoas.

RUMSEY, Deborah. **Estatísticas para Leigos**. Rio de Janeiro. Alta Books, 2010.

